

الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة

Social intelligence among university students

م. د. زهراء عبدالواحد وداعه

الجامعة المستنصرية كلية التربية قسم العلوم التربوية والنفسية

L. Dr. Zahraa Abdel Wahed Wadaeah

dr.zahraa.wdaah@uomustansiriyah.edu.iq

المستخلص:

هدف البحث الحالي إلى الكشف عن مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة، والتعرف على دلالة الفروق في مفهوم الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة وفقا لمتغير الجنس (ذكور، إناث) من خلال:

- 1- التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية
- 2- التعرف على دلالة الفروق في الذكاء الاجتماعي تبعا لمتغير الجنس (ذكور، إناث)

بلغت عينة البحث (200) طالبا وطالبة تم اختيارهم بطريقة عشوائية طبقية وبأسلوب التوزيع المتساوي من طلبة كلية التربية الجامعة المستنصرية، ولتحقيق البحث تم تبني مقياس طه (2007) لقياس الذكاء الاجتماعي. ولمعالجة بيانات البحث إحصائيا استعملت الباحثة عدة وسائل منها مربع كاي، الاختبار التائي لعينه واحدة، الاختبار التائي لعينتين مستقلتين معادلة الفاكرونباخ لحساب معامل الثبات ومعامل ارتباط بيرسون. توصلت الباحثة إلى عدة نتائج منها: تمتع طلبة كلية التربية للعلوم الإنسانية بمستوى مرتفع من الذكاء الاجتماعي في علاقتهم الاجتماعية مع أقرانهم وأساتذتهم، عدم وجود الفروق بين طلبة تبعا لمتغير الجنس (ذكور، إناث) في

مستوى الذكاء الاجتماعي لدى أفراد العينة. وتوصلت الباحثة في نهاية البحث إلى عدد من الاستنتاجات والتوصيات

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاجتماعي، الذكاء الشخصي، الاندماج، طلبة الجامعة، كلية التربية.

Abstract:

The current research aims to reveal the level of social intelligence among university students, and to identify the significance of differences in the concept of social intelligence among university students according to the gender variable (male, female).

The research sample amounts to (200) male and female students who are chosen in a stratified random manner and in a proportional distribution method from the students of the College of Education, Al-Mustansiriyah University, and to achieve the objectives of the research, the Taha scale (2007) is adopted to measure social intelligence.

1-To identify the level of social intelligence to students at the University

2- Identified the site of the level of control (internal external)

To treat the research data statistically, the researcher uses several methods, including the chi-square, the t-test for one sample, the t-test for two independent samples, the Vachonbach equation to calculate the stability coefficient and the Pearson correlation coefficient.

The researcher reaches several results, including: The students of the College of Education enjoy a high level of social intelligence in their social relationship with their peers and teachers, and there are no differences between students according to the gender variable (male, female) in the level of social intelligence among the sample. At the end of the research, the researcher reaches a number of conclusions and recommendations.

Key words: Social intelligence, interpersonal intelligence, integration, university students, College of education for humanities.

المقدمة:

1. 1-التعريف بالبحث

1. 2-مشكلة البحث :

خلق الله الإنسان اجتماعي بطبيعته فهو يحب الجماعة والعيش فيها وتفاعل معها وهذه من الصفات المميزة لدى الإنسان التي ميزته عن غيره من الكائنات الحية فباستخدام الفرد لذكاه الاجتماعي يستطيع ان يتواصل ويتفاعل مع الآخرين بكل سهولة ويس وذلك من خلال قدره على فهم الآخرين والتعامل معهم بكل فاعلية فالفرد يؤثر ويتأثر في المجتمع الذي يعيش فيه وان لكل مجتمع حضارته بجانبها المادي والروحيوان لكل مجتمع عادات وتقاليد وأساليب سلوكية خاصة به لهذا حاول العلماء النفس الربط بين الذكاء الاجتماعي والعوامل التي تعد نتاجا للتفاعل الاجتماعي والمرتبطة بمدى نجاح الفرد في هذا المجتمعات (الدسوقي، 2008، صفحة 100) لهذا سعت الجامعات إلى خلق جيل من الطلبة معدين إعدادا علميا ومهنيا لذلك أصبح من الضروري الانتباه والتركيز على الجانب الاجتماعي للطلبة ليتسنى لهم العمل بمختلف المهن مستقبلا ونجاح فيها وذلك من خلال قدرتهم على بناء العلاقات الناجحة والقدرة على التفاعل مع زملاء العمل وتشجيع روح العمل كفريق واحد وهذا ما يسمى بالذكاء الاجتماعي (راضي، 2001، صفحة 174) إن الشباب يحتاجون إلى من يرشدهم ويعرفهم بقدراتهم واستعداداتهم ليكون تخطيطهم للمستقبل واقعي لهذا أكدت العديد من الدراسات على وجود علاقة قوية بين الذكاء الاجتماعي ونجاح الأكاديمي للفرد باعتبار أن نجاح في الجانب الأكاديمي من المتغيرات المعرفية التي يربط بها الذكاء الاجتماعي إذ يرى عمر نصر الله (2004) أن للعوامل الاجتماعية داخل المؤسسات التعليمية دور كبير في تدني أو ارتفاع الإنجاز الأكاديمي للطلاب الأمر الذي يؤكد على ضرورة الذكاء الاجتماعي في حياة الفرد لارتباطه بكثير من المتغيرات في السلوكات الشخصية والنفسية (عثمان، 2003:5).

فهنا نجد أن بعض الطلبة غير قادرين على المشاركة والتفاعل مع الآخرين وذلك أما بسبب ضعف القدرة الاجتماعية لديهم أو انشغالهم بوسائل التواصل الاجتماعي التي تسبب العزلة والابتعاد عن الآخرين وخلق عالم خاص افتراضي غير حقيقي مما يؤدي إلى العزلة لهذا يجب أن ننمي الجانب الاجتماعي لديهم من اجل النجاح في حياتهم الشخصية والعملية (الدمياطي، 1991، صفحة 44). إن ضعف الذكاء الاجتماعي لدى الفرد يسبب له العديد من المشاكل النفسية والفسولوجية كالشعور باليأس والاكتئاب وضعف الثقة بالنفس والانعزال والانسحاب من المجتمع (كرمة، 1994، صفحة 33) لهذا يجب الاهتمام بالشباب فهم نواة الأساسية في بناء المجتمعات فهم أمل

الأمة ومستقبلها وبهم تبنى الأوطان ونظرا لضرورة مرحلة الشباب وما تفرزه من مشكلات جعلت التعليم الجامعي ميدانا لكثير من الدراسات التي تناولت مشكلات الطلبة والظواهر السلوكية المختلفة .، لذا جاءت الدراسة الحالية لمعرفة مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة.

1. 3- أهمية البحث

تعد الجامعات من المؤسسات المؤثرة في إعداد الشباب الجامعي وهي من أرقى المؤسسات التربوية وأكثرها تأثيرا في سلوكهم وتوجيههم نحو التفاعل الإيجابي مع المجتمع الذي يعيشون فيه فهم يؤثرون ويتأثرون فيه. ومن الأهداف المهمة للجامعات أيضا هي بناء إنسان متكاملا لشخصية واثقا من نفسه وهذا ما جعلهم يوجهون أنظارهم إلى تنمية الطالب من جميع الجوانب سواء كانت علمية أم اجتماعية ولتحقيق هذا الهدف لابد من تطوير المناهج واستخدام طرائق التدريس الحديثة وزيادة الأنشطة الطلابية التي تعمل على زيادة التفاعل بين الطلبة، ان من أهداف التربية الحديثة هي خلق جيل واع يكون دعائم وركائز المجتمع لان الشباب هم الطاقة الفعالة القادرة على إحداث التغيرات الهائلة في المجتمع في جميع النواحي العلمية والاجتماعية والاقتصادية لهذا يجب أن نستثمر هذه الطاقات الفعالة خير استثمار في خدمة المجتمع والتطور المعرفي (الحمداني، 2005، صفحة 3). وبما أن المرحلة الجامعية من المراحل المهمة التي تهئ الكوادر المستقبلية المؤهلة علميا واجتماعيا من اجل استلام المناصب المختلفة التي تؤثر في المجتمع لهذا تحتاج إلى كوادر تتمتع بخصائص اجتماعية معينة مثل الذكاء الاجتماعي الذي يجعلهم ينجحون في إدارة هذه المناصب في المستقبل (الجبوري، 2012، صفحة 20) لقد أشارت دراسة هنت إلى أن المهن ترتبط ارتباط وثيق وإيجابي بالذكاء الاجتماعي مثل التدريس، السكرتارية، الإرشاد النفسي، والبيع والشراء ...الخ إذا إن طبيعة هذه المهن تحتاج إلى أفراد يتمتعون بقدرة عالية على فهم سلوك ونوايا وتصرفات الآخرين من خلال التعامل السليم معهم وهؤلاء يميلون إلى وضع أهداف مهنية تتماشى مع قدراتهم وفرص المتاحة لهم لهذا يميلون إلى مزاولة الأعمال المناسبة لهم (كرمة، 1994: صفحة 22) فالبناء الاجتماعي لأي مجتمع من المجتمعات، هو نتاج تفاعل الفرد مع الآخرين، فالفرد لا يمكنه الاستغناء عنهم، فهو بحاجة إلى الانتماء إليهم من خلال العلاقات الاجتماعية المتضمنة منه سواء كانت فيما بين الأفراد أو فيما بين الجماعات. والعلاقات الاجتماعية تعتمد على ما يصدره الفرد من أفعال، وعلى ما يتلقاه عليها من ردود، وهي ذات أثر في طبيعة النشاطات المختلفة التي يمارسها وسط تلك الجماعة، فمن خلال ما يحكم الأفراد من القيم والمعايير المتمثلة في نفوسهم وعقولهم بعدّها محددات السلوك المميزة لديهم بحيث تشكل أساس الحياة الاجتماعية التي تحدد ديناميكية الجماعة، وتؤدي دوراً كبيراً في تشكيل شخصية الفرد من جميع جوانبها المختلفة

وبخلاف ذلك ، تفقد الحياة طابعها الاجتماعي، وتصبح عبارة عن تجمع مادي لعدد من الأفراد والتي من شأنها إضعاف الروابط الاجتماعية وصعوبة توافق الأفراد مع بيئتهم الاجتماعية (المياي، 1996: 2).

ويرجع الذكاء الاجتماعي بأصوله إلى ثورندايك - 1925 الذي عرّفه بأنه "القدرة على فهم الرجال والنساء والفتيان والفتيات والقدرة على التعامل معهم والتصرف بحكمة في العلاقات الإنسانية" (المغازي، 2003، صفحة 97). وقد أكد أيضا أهمية الذكاء الاجتماعي بوصفه نتيجة للتفاعل الاجتماعي إذا إن الفرد لا يستطيع فهم مشكلاته ودوافعه إلا من خلال الإطار الاجتماعي كما أكد أيضا أن الذكاء ليس ملكة مستقلة وإنما هو يتألف من عدد من المقومات منها إدارية واجتماعية وعقلية مؤكد على أن نجاح الفرد في حياته الاجتماعية يعتمد على ما لديه من الذكاء الاجتماعي (كرمة، 1994، صفحة 21) إن هناك العديد من الدراسات التي تناولت مفهوم الذكاء الاجتماعي إذا تباينت في نتائجها منها من يرى أن الذكاء الاجتماعي يعتمد على القابليات المشتركة وهي تأكيد الذات في المواقف الاجتماعية وكذلك الاندماج الاجتماعي والبعض الآخر يرى الشخص الذكي اجتماعيا لديه مفهوم جيد للذات وكذلك لديه القدرة على القيادة ويتمتع بمهارات اتصال عالية (البديري، 2001، صفحة 26).

الأهمية التطبيقية:

1- الاستفادة من هذه الدراسة من اجل القيام بدورات تثقيفية تربوية لرفع مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة

2- الاستفادة من نتائج الدراسة في بناء وتطوير برامج إرشادية لرفع مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة

4-1- أهداف البحث:

يستهدف البحث الحالي إلى: -

1- التعرف على مستوى ذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية

2- التعرف على دلالة الفروق في الذكاء الاجتماعي تبعا لمتغير الجنس (ذكور، إناث)

5-1- حدود البحث: يتحدد البحث الحالي بطلبة كلية التربية الجامعة المستنصرية للعام الدراسي (2022-2023)

6=1- تحديد المصطلحات

الذكاء الاجتماعي: Intelligence Social ويعرفه كل من: -

ثورندايك (Thorndike-1920):

القدرة على فهم الرجال والنساء والفتيان والقدرة على التعامل معهم والتصرف بحكمة من العلاقات الإنسانية (Walker & Foley, 1973, p. 228).

حبيب (1994):

قدرة الفرد على حسن التصرف في المواقف الاجتماعية، وتمييز الحالات النفسية للآخرين من تعبيرات وجوههم، وسلامة الحكم على السلوك الإنساني، وتذكر الأسماء والوجوه، وفهم الطرفة والاشترك مع الآخرين في مرحهم ومعرفة الأمثال والحكم (حبيب، 1994، الصفحات 35-4).

البدي (2001):

"القدرة على فهم مشاعر ونوايا وأفكار الآخرين والتصرف الصحيح تجاه المواقف الاجتماعية التي تواجه الفرد عن طريق علاقاته مع الآخرين" (البدي، 2001، صفحة 17).

أما التعريف النظري : تبنت الباحثة التعريف النظري لثورندايك والمشار إليه أعلاه ولأنها اعتمدت على نظرية ثورندايك في الإطار النظري

أما التعريف الإجرائي فهو: "الدرجة الكلية التي يحصل عليها الطلبة من خلال إجاباتهم عن فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي".

2-1- إطار نظري ودراسات السابقة:

يتضمن هذا الفصل الإطار النظري ودراسات السابقة فشكل استعراضاً لأهم النظريات التي تناولت الذكاء الاجتماعي كما تضمن دراسات سابقة لها علاقة بمتغيرات البحث.

2-2- الذكاء الاجتماعي:

لقد أكد علماء النفس أن الذكاء الاجتماعي هو المظهر الرئيسي للذكاءات المتعددة إذ يرون أن نجاح الفرد في الحياة الاجتماعية والمجاملات وفهم الآخرين يحتاج إلى نسبة عالية من ذكاء. ولا يتم هذا النجاح إلا بوجود الآخرين من أجل أن يتفاعل معهم فهو لا يستطيع أن يعيش بمعزل عنهم وعليه أن يكون علاقات مع الآخرين إذ تعمل هذه العلاقات على تكوين شخصية الفرد وذلك من خلال ما يكتسبه من عملية التطبيع الاجتماعي (طه، 2007، صفحة 25).

أبعاد الذكاء الاجتماعي:

للذكاء الاجتماعي عدد من الأبعاد وهي:

- 1- **الوعي الموقفي:** هو قدرة الفرد على قراءة الموقف الاجتماعي وتفسير سلوكيات الأفراد في ذلك الموقف وفقا لحالتهم العاطفية وميولهم وأهدافهم.
- 2- **الحضور أو التأثير:** الحضور: هو الطريقة التي تؤثر بها في الأفراد أو الجماعات من البشر من خلال مظهرك الجسدي وسلوكك ومزاجك والطريقة التي تشغل بها مكانك في الغرفة.
- 3- **الأصالة:** الأصالة هي أحد عناصر الذكاء الاجتماعي إذا من خلالها يستطيع الفرد أن يعرف صدقه مع نفسه ومع الآخرين، مدى احترامك للقيم والقناعات الشخصية، الوضوح في التعامل مع الآخرين. إذ يرى الآخرون سلوكيات الفرد تعبر عن الأصالة.
- 4- **التعاطف:** مدى قدرة الفرد على مراعات شعور الآخرين من خلال التركيز على التقدير الانتباه، التوكيد (البريخت، 2008، صفحة نت).

3-2- النظريات المفسرة للذكاء الاجتماعي هي:

1- نظرية ثورندايك (1920)

يؤكدون علماء المدرسة السلوكية على السلوك الذي يصدر من الإنسان ويعطون اهتماما كبيرا للمثير والاستجابة وكيف أن الأفراد يغيرون من سلوكهم من خلال تقليدهم لبعضهم البعض خصوصا إذ لاقى هذا السلوك تعزيزا زاد تكراره في المستقبل أما إذا لم يتلق تعزيز فانه السلوك سوف يضعف ويتلاشى. وأن صفات الأفراد وخصائصهم ماهي إلا نتيجة الأحداث الخارجية التي يتفاعل معها الفرد (العاني، 1989، صفحة 73). يعد

ثورنديك (Thorndike-1920) من الأوائل الذين تناولوا الذكاء الاجتماعي ومن أهم منظريين الذين فسروا الذكاء الاجتماعي على أساس وجود ارتباطات بين المثيرات والاستجابات وذلك من خلال تفاعل الفرد بالبيئة المحيطة به. إذ يعتمد ذكاء الفرد على قوة الارتباطات وتعقيدها الموجودة في البيئة المحيطة به وان مستوى الذكاء لدى الفرد يتناسب تناسب طردي مع عدد الارتباطات الموجودة في الموقف وعليه فالفرد لا يملك قدرة ذكائية واحدة وإنما قدرات متعددة من الذكاء تتباين في قوتها وارتباطها بين المثيرات والاستجابات لذلك سميت نظرية ثورنديك بالنظرية الترابطية (عامود، 2002، صفحة 137). أن الذكاء الاجتماعي يتكون من قدرات مستقلة بعضها عن الآخر إذ يعتمد الذكاء الاجتماعي على أساسين هما فهم الآخرين والتصرف بحكمة معهم. فالقدرة الاجتماعية تتغير تبعاً للجنس والعمر والمكانة الاجتماعية إذ نجد بعض الأفراد يكونون قياديين في نجد البعض الآخر يشعرون بالراحة إذ كانوا مرؤوسين (عبد الصاحب، 2008، صفحة 137).

وقد قدم ثورنديك تصنيفاً ثلاثياً للذكاء يتضمن ما يأتي:-

1- الذكاء المجرد:

هو القدرة على فهم ومعالجة المعاني والرموز والأرقام والألفاظ المجردة والتي تمثل جميعها علاقات تمتد من المستوى البسيط إلى المعقد.

2- الذكاء الاجتماعي:

قدرة الفرد على فهم الناس وفهم المواقف الاجتماعية والتعامل السليم مع الآخرين في الأعمال الاجتماعية، والقدرة على تقييم أعمال الآخرين وتمييز أهدافهم التي يرغبون الوصول إليها.

3- الذكاء الميكانيكي:

القدرة على اكتساب وإتقان ومعالجة المهارات العملية واليدوية الجسمية والفعاليات الميكانيكية كتعلم الكتابة على الآلة الطابعة (الشيخ، 1982، صفحة 49).

كما أكد ثورنديك أن أنواع الذكاء الثلاثة قد لا تكون متفقة بعضها مع البعض الآخر قد يكون لدى الفرد ذكاء مجرد جداً عالي ومستوى ذكاء اجتماعي متوسط أو منخفض أو يكون مستوى الذكاء ميكانيكي لديه متوسط لكن لديه القدرة على فهم الآخرين والتعامل معهم في مختلف المواقف (سفيان، 1998، صفحة 30).

يرى السلوكيين من اجل حدوث تفاعل اجتماعي لابد من وجود شروط معينة منها

- 1- أن يكون التفاعل الاجتماعي متبادلاً بمعنى أن تكون الاستجابات متبادلة إذا يكون سلوك الفرد مؤثراً بالآخرين.
- 2- توافر التعزيز لضمان تكرار الاستجابات الهادفة في المرة المقبلة.
- 3- توافر وسط وموقف اجتماعي ليحدث فيه التفاعل (التميمي، 2006، صفحة 37)..

التوجه المعرفي الاجتماعي The Social – Cognitive Approah :-

اهتم باندورا (Bandora) بالفرد باعتباره يمثل النظرة الاجتماعية من خلال تفاعله مع الآخرين ومدى فهمه له فيندرج تحت سلوكه وتصرفه. إن للبيئة تأثير في تكوين اتجاهات الفرد وسلوكه مع الآخرين إن سلوك الإنسان يتشكل من خلال ملاحظة سلوك الآخرين إذا تتشكل لدى الفرد اتجاهات سواء كانت إيجابية أو سلبية وذلك من خلال عملية النمذجة السلوكية (Gruneberg & Wall, 1984, pp. 193-195).

الدراسات السابقة

دراسة الربيعي (2001)

التعاطف لدى طلبة الجامعة وعلاقته بالذكاء الاجتماعي) هدفت الدراسة إلى قياس مستوى التعاطف والذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة، والتعرف على الفروق في التعاطف لطلبة الجامعة على وفق متغيري التخصص والجنس، وكذلك التعرف على طبيعة العلاقة بين التعاطف والذكاء الاجتماعي. شملت عينة البحث (400) طالب وطالبة موزعين بالتساوي على متغيري الجنس والتخصص، وقد اعتمدت الباحثة مقياس (مهريان وابستن) للتعاطف بعد ترجمته وتعديله وفق آراء خبراء العلوم التربوية والنفسية، ثم استخرجت القوة التمييزية لفقرات المقياس. وقد تحقق للمقياس مؤشرات عن صدق الترجمة وصدق المحتوى والتحقق من ثباته إذ بلغ (0.83) باستخدام طريقة ألفا كرونباخ و(0.78) بطريقة إعادة الاختبار و(0.80) بطريقة التجزئة النصفية. وقد قامت الباحثة بتبني مقياس (سفيان - 1998) للذكاء الاجتماعي. وبعد معالجة البيانات باستخدام الوسائل الإحصائية المناسبة فقد ظهرت النتائج التالية:-

يتمتع طلبة الجامعة بالميل للتعاطف والذكاء الاجتماعي، وأن ليس هناك فروقاً في التعاطف على وفق متغير التخصص، وأن هناك فروقاً في التعاطف لدى الطلبة وفق متغير الجنس لمصلحة البنات، وأن هناك علاقة إيجابية بين الميل للتعاطف مع الذكاء الاجتماعي لدى الطلاب (الربيعي، 2001، الصفحات 51-70).

– دراسة (القدرة: 2007)

معرفة مستوى الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتدين لدى طلبة الجامعة الإسلامية، هدفت الدراسة إلى معرفة مستوى الذكاء الاجتماعي وعلاقته بالتدين لدى طلبة الجامعة الإسلامية، كما هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الذكاء الاجتماعي وكلاً من المتغيرات التالية (الكلية، التخصص، المستوى الدراسي). وتكونت عينة الدراسة من (650) طالباً وطالبة وزعت على كليات الجامعة الإسلامية بغزة التسع، واستخدم الباحث مقياساً لذكاء الاجتماعي ومقياساً لتدين كاداتين لجمع البيانات، واستخدم الباحث الأسلوب الإحصائي المكون من "النسب المئوية والتكرارات، اختبار ألفا كرونباخ، معامل الثبات باستخدام معادلة سبيرمان براون، معامل الارتباط سبيرمان، اختبار الإشارة، واختبار مانوتني.

"وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: إلى وجود مستوى مرتفع للذكاء الاجتماعي والتدين لدى طلبة الجامعة الإسلامية في غزة. كما أكدت الدراسة على وجود علاقة موجبة بين درجات الطلبة في مقياس التدين ومستوى الذكاء الاجتماعي. كما أشارت إلى عدم وجود فروق بين درجات الطلاب والطالبات تعزى إلى الجنس (القدرة، 2007، صفحة 89).

دراسة عبد الصاحب (2008)

أنماط الشخصية على وفق نظرية الانيكرام وعلاقتها بالقيم والذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة، هدفت الدراسة إلى معرفة العلاقة بين أنماط الشخصية وعلاقتها بالقيم والذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة وعلى وفق متغيري الجنس والتخصص، وقد قامت الباحثة ببناء مقياس أنماط الشخصية وفق منظور (دون ريتشارد) وبتسع مجالات، وكذلك قامت ببناء مقياس القيم وفق منظور (سبرانجر) وقامت بصياغة (31) فقرة و6 بدائل، أما مقياس الذكاء الاجتماعي فقد اعتمدت مقياس (كرمة - 1994). الوسائل الإحصائية التي استخدمتها الباحثة هي (معامل ارتباط بيرسون، معامل ارتباط بوينت بايسيريال، ومعادلة الفا كرونباخ، ومعادلة سبيرمان - براون، والاختبار التائي لعينة واحدة، والاختبار التائي لعينتين مستقلتين، ومربع كاي). وقد توصلت نتائج بحثها إلى: - ارتفاع مستوى الذكاء الاجتماعي لدى عينة البحث ككل، وإلى وجود علاقة إيجابية ودالة إحصائياً بين الذكاء الاجتماعي وأنماط الشخصية (المساعد، الباحث، المخلص، المتحدي، صانع السلام، المصلح)، في حين كانت

العلاقة إيجابية وغير دالة إحصائياً بين الذكاء الاجتماعي ونمط الشخصية (المنجز)، وكانت سلبية وغير دالة بين الذكاء الاجتماعي ونمطي (المتفرد، المتحمس) (عبد الصاحب، 2008، صفحة خلاصة).

دراسة سفيان (1998)

الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية وعلاقتها بالتوافق النفسي والاجتماعي لدى طلبة علم النفس في جامعة تعز، هدفت الدراسة إلى بناء مقياس الذكاء الاجتماعي، حيث تضمن المقياس (125) فقرة موزعة على مجالين من مجالات الذكاء الاجتماعي، وبعد التحليل الإحصائي لل فقرات، استقرت الفقرات إلى (64) فقرة. بلغت عينة البحث (327) طالباً وطالبة من طلبة جامعة تعز في (جمهورية اليمن). وفيما يتعلق بحساب الصدق، فقد تم استخراجها من خلال صدق المحتوى بنوعيه (المنطقي والظاهري)، وصدق البناء، ويتضمن صدق ارتباط درجات الفقرات مع درجات، المقياس الكلي، والارتباط بين مجالات المقياس. أما الثبات فقد تم استخراجها بطريقة إعادة الاختبار حيث بلغ معامل الثبات بين المجالين (0.53 - 0.51)، وكذلك استخدام طريقة التجزئة النصفية، حيث بلغ الثبات بين المجالين (0.58 - 0.46). وتوصلت النتائج إلى أن طلبة علم النفس بجامعة تعز يتميزون بذكاء اجتماعي عالٍ، ولا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الاجتماعي تبعاً لمتغير الجنس، وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية في الذكاء الاجتماعي تبعاً للمرحلة الدراسية ولصالح المرحلة الرابعة (سفيان، 1998، الصفحات 142-154).

دراسة فورد ((Intelligence and personality in Social behavior.)) (Ford – 1995)

(الذكاء والشخصية في السلوك الاجتماعي)

استهدفت الدراسة إلى معرفة طبيعة العلاقة بين الذكاء الاجتماعي ونمط الشخصية (انبساطي - انطوائي). إذ قام الباحث باستخدام مقياس الذكاء الاجتماعي وآخر لقياس الانبساط والانطواء، طبقاً على عينة من طلبة الجامعة بلغت (455) طالباً وطالبة من المرحلة الثانوية. وأظهرت النتائج، أن الأفراد الذين حصلوا على درجات عالية في الذكاء الاجتماعي كانوا من الأفراد الانبساطيين، وذوي الدرجات الدنيا في الذكاء الاجتماعي كانوا من الأفراد الانطوائيين (Ford, 1995, p. 828).

الفصل الثالث - منهجية البحث وإجراءاته: Research methodology and procedure

تتناول الباحثة عرضاً للمنهج والإجراءات التي اعتمدتها لغرض التحقق من الأهداف الخاصة ببحثها، إذ قامت بتحديد المجتمع، واختارت عينة مناسبة وممثلة له، وإعداد الأداة من حيث بنائها واستعمالها وإيجاد صدقها وثباتها والوسائل الإحصائية التي استخدمتها في معالجة البيانات، وفق الآتي:

- منهج البحث: Research methodology

اعتمدت الباحثة على المنهج الوصفي لملاءمته مع طبيعة البحث الحالي والقائم على رصد وتتبع المشكلة في مكان وجودها وتحليلها، والذي يركز على الوصف الدقيق والتفصيلي للظاهرة نوعياً وكمياً، والوصول إلى تفسيرات منطقية لها دلائل وبرهين تمنح الباحثة القدرة على وضع أطر محددة للمشكلة، وتحديد النتائج التي يتوصل إليها البحث على أشكال رقمية معبرة يمكن تفسيرها (عبيدات، 2006، صفحة 46).

- مجتمع البحث (Research community):

يتمثل مجتمع البحث بجميع الأفراد أو الأشخاص الذين يشكلون موضوع مشكلة البحث، أو هو جميع العناصر ذات العلاقة بمشكلة البحث التي تسعى الباحثة إلى تعميم نتائج بحثها عليها (محمد، 2012، صفحة 47). وتحدد مجتمع البحث الحالي بطلبة كلية التربية الجامعة المستنصرية، والبالغ عددهم (2297) طالباً وطالبة.

- عينة البحث (The research sample):

العينة جزء من المجتمع الذي يجري عليه البحث، يختارها الباحث لإجراء دراسته عليها وفق قواعد خاصة لكي تمثل المجتمع تمثيلاً صحيحاً بطريقة معينة، وتطبق عليها أدوات بحثها للحصول على نتائج، ومن ثم أعام تلك النتائج على كامل المجتمع الأصلي (العباسي، 2018، صفحة 129). وبعد تحديد المجتمع يتم اختيار جزء منه عينة عشوائية بطريقة التوزيع المتساوي بلغت (200) طالباً وطالبة من طلبة كلية التربية وبمعدل (100) طالباً و(100) طالبة. وكما موضح في جدول (1).

جدول (1) توزيع أفراد عينة البحث حسب متغيري الجنس وطبيعة الدراسة

الجنس	العدد	النسبة المئوية %
ذكور	100	50%
إناث	100	50%

المجموع	200	%100
---------	-----	------

أداة البحث Search tool:

لتحقيق أهداف البحث تبنت مقياس طه (2007) بعد استخراج الخصائص السايكومترية له.

مقياس الذكاء الاجتماعي: measure of social intelligence

لغرض قياس مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة المستنصرية (كلية التربية)، تبنت الباحثة مقياس طه (2007) لنقيس متغير بحثها، لذلك قامت باستخراج الخصائص السايكومتري لأداة القياس وبما يتلاءم وخصائص مجتمع البحث، لتتوافر فيه الشروط العلمية من صدق وثبات وقدرة على التمييز، وفقاً للخطوات الآتية:

1- فقرات المقياس Item (scale):

بعد اطلاع الباحثة على عدد من المقاييس والأطر النظرية، قامت بتبني مقياس طه والمكون من (45) فقرة لثلاثة مجالات للمقياس هي (قدرة الفرد على فهم سلوك الآخرين (15) فقرة، القدرة على التعامل الآخرين في المواقف الاجتماعية (15) فقرة، حسن التصرف في المواقف الاجتماعية (15) فقرة)، والفقرات موقفية، ولكل فقرة بدليلين، وقد أعطيت للبديل الأول (2) والبديل الثاني (1) عند التصحيح.

2- الخصائص المقياس السيكومترية Psychometric properties:

وأشار العجيلي أن الخصائص المتمثلة بالصدق والثبات تُعد من أهم الشروط التي يجب أن تتوافر في المقاييس النفسية والتربوية كي تعطي نتائج يمكن الاعتماد عليها في إصدار الأحكام واتخاذ القرارات الصحيحة (العجيلي، 2005، صفحة 110).

3 - صدق المقياس: Validity Scale

الصدق يعني، أن للمقياس، القدرة على قياس ما يفترض فيه قياسه وقد اعتمدت الباحثة أنواع الصدق الآتية:

4- الصدق الظاهري (Apparent Validity):

(Eble, 1972) أكد أن أفضل وسيلة للتأكد من الصدق الظاهري للمقياس، هو قيام عدد من المحكمين والخبراء المختصين في الميدان بتقرير مدى قدرة الفقرة بتمثيلها للصفة المراد قياسها (Eble, 1972, p. 430)، وللتأكد من الصدق الظاهري للمقياس قامت الباحثة بعرضه بصيغته الأولية على مجموعة من الخبراء والمحكمين في العلوم التربوية والنفسية^{1*}، وبعد الاطلاع على آرائهم وتدوين ملاحظاتهم فقد حصلت جميع فقراته على نسبة اتفاق (90 - 100 %) من آرائهم، ثم تم تحليل آرائهم باستعمال مربع كاي (كا2)، وبعد التحليل تم تحذف (5) فقرات من فقراته والجدول (2) يوضح ذلك.

جدول (2) آراء المحكمين والخبراء لمدى صلاحية فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي

مستوى الدالة 0,05	قيمة مربع كاي		المعارضون		الموافقون		العدد	تسلسل الفقرات
	الجدولية	المحسوبة	النسبة المؤوية	العدد	النسبة المؤوية	العدد		
دالة	3,84	12	% 0	0	%100	12	33	1, 2, 3, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 25, 26, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 48
دالة	3,84	8,32	% 9	1	%91	11	10	4, 8, 13, 19, 24, 27, 31, 37, 46, 47
غير دالة *	3,48	1,33	%33	4	%0,67	8	5	6, 11, 28, 36, 41

* تحذف الفقرات (6, 11, 28, 36, 41) لكونها غير دالة

5- القوة التمييزية للفقرات: Items Discriminatory Power

إن الغرض من حساب القوة التمييزية لفقرات المقاييس النفسية والتربوية هو استبعاد الفقرات التي لا تميز بين المستجيبين والإبقاء على الفقرات التي تميز بينهم في الخاصية أو السمة المراد قياسها، وقد اعتمدت الباحثة أسلوب المجموعتين المتطرفتين في حساب تلك القوة لفقرات مقياس الذكاء الاجتماعي. إذ قامت بتطبيق المقياس على عينة التمييز البالغة (200) طالباً وطالبة، حيث خضعت (108) استمارات للتحليل، وبمعدل (54) استمارة لأعلى الدرجات ومثلها لأوطأ الدرجات، ولحساب القوة التمييزية لكل فقرة من فقرات المقياس تم استخدام الاختبار

^{1*} تم عرض المقياس على (12) خبير ومحكم من المختصين في العلوم التربوية والنفسية.

التائي لعينتين مستقلتين T-Test وباستخدام برنامج الحقيبة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS)، وجد أن القيمة المحسوبة لجميع الفقرات كانت أعلى من القيمة التائية الجدولية (1,96) عند مستوى دلالة (0,05) ودرجة حرية (106) ما عدى الفقرات ذات التسلسلات (12 - 25 - 41) وبهذا الإجراء عُدت بقية الفقرات مميزة، والجدول (3) يبين ذلك.

جدول (3) دلالة الفروق بين متوسطات المجموعتين العليا والدنيا على فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		القيمة التائية المحسوبة*	مستوى الدلالة 0,05
	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
1	1,6	59 .0	1,2	0,66	7,18	دالة
2	1,1	0,35	0,89	0,87	3,36	دالة
3	1,2	0,50	0,98	0,76	3,74	دالة
4	1,4	0,62	1,1	0,79	4,18	دالة
5	1,2	0,57	0,97	0,78	3,46	دالة
6	1,3	0,59	1,00	0,72	4,87	دالة
7	1,6	0,45	1,2	0,87	5,86	دالة
8	1,4	0,63	1,1	0,73	4,54	دالة
9	1,2	0,83	98 .0	0,85	2,19	دالة
10	1,3	0,73	0,97	0,75	6,55	دالة
11	1,5	0,65	0,99	0,78	6,96	دالة
12	1,7	0,81	1,5	0,78	1,25	غير دالة*
13	1,8	0,63	1,5	0,73	3,96	دالة
14	1,2	0,55	0,96	0,43	6,92	دالة
15	1,1	0,59	0,94	0,79	2,32	دالة
16	1,3	0,80	0,98	0,62	4,39	دالة
17	1,1	0,47	0,95	0,87	4,60	دالة
18	1,4	0,57	1,1	0,76	4,67	دالة
19	1,2	0,57	0,96	0,78	3,62	دالة
20	1,6	0,52	1,3	0,69	5,65	دالة
21	1,1	59 .0	0,92	0,72	2,71	دالة

دالة	6,82	0,87	0,98	0,45	1,4	22
دالة	7,18	0,66	1,2	59 .0	1,6	23
دالة	4,18	0,79	1 ,1	0,62	1,4	24
غير دالة *	1,52	0,72	1,2	59 .0	1,3	25
دالة	3,36	0,87	0,89	0,35	1,1	26
دالة	3,46	0,78	0,97	0,57	1,2	27
دالة	4,87	0,72	1,00	59 .0	1,3	28
دالة	3,74	0,76	0,98	0,50	1,2	29
دالة	5,86	0,87	1,2	0,45	1,6	30
دالة	7,62	0,66	1,3	0,55	1,7	31
دالة	6,82	0,87	0,98	0,45	1,4	32
دالة	5,65	0,69	1,3	0,52	1,6	33
دالة	3,96	0,73	1,5	0,63	1,8	34
دالة	6,55	0,75	0,97	0,73	1,3	35
دالة	2,71	0,72	0,92	59 .0	1,1	36
دالة	4,67	0,76	1,1	0,57	1,4	37
دالة	6,92	0,43	0,96	0,55	1,2	38
دالة	4,60	0,87	0,95	0,47	1,1	39
دالة	6,96	0,78	0,99	0,65	1,5	40
غير دالة *	1,18	0,74	0,99	0,78	1,08	41
دالة	4,39	0,92	0,98	0,88	1,3	42
دالة	5,02	0,71	1,4	0,58	1,7	43

7- صدق الاتساق الداخلي: Internal Consistency Validity

لغرض التحقق من صدق مقياس الذكاء الاجتماعي، تم إيجاد علاقة ارتباط بين درجة كل فقرة من الفقرات والدرجة الكلية للبعد للمقياس، من خلال حساب درجات أفراد العينة البالغة (200) طالباً وطالبة، باستخدام معامل ارتباط بيرسون، إذ تبين أن جميع الفقرات دالة إحصائياً، عند مستوى دلالة (0.05) وبدرجة حرية (199) إذ كانت جميع معاملات الارتباط أكبر من القيمة الجدولية البالغة (1.96)، وهذا يشير إلى أن جميع فقرات المقياس تتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي، والجدول (4) يبين ذلك.

جدول (4) قيم معاملات الارتباط بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس

تسلسل الفقرة	قيمة معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	قيمة معامل الارتباط	تسلسل الفقرة	قيمة معامل الارتباط
1	0,39	15	0,42	29	0,37
2	0,50	16	0,36	30	0,53
3	0,54	17	0,31	31	0,40
4	0,47	18	0,40	32	0,49
5	0,31	19	0,44	33	0,33
6	0,47	20	0,52	34	0,33
7	0,40	21	0,32	35	0,48
8	0,41	22	0,30	36	0,41
9	0,37	23	0,34	37	0,39
10	39 .0	24	0,35	38	0,42
11	0,27	25	0,39	39	0,44
12	0,33	26	0,47	40	0,26
13	0,45	27	0,36		
14	0,31	28	0,32		

7-ثبات المقياس: Stability Scale

- طريقة ألفا كرونباخ Alpha-Cronbach Method:

تمثل هذه الطريقة معامل تجانس فقرات المقياس، أو أنها تعكس مدى ارتباط الاستجابات على الفقرة الواحدة مع الدرجة الكلية للاختبار (النبهان، 2004، صفحة 243)، وخضعت جميع استمارات التحليل والبالغة (200) استمارة للتحليل، إذ بلغ معامل الثبات بطريقة الفا كرون باخ (0.82).

- إعادة الاختبار: Test – Retest:

تم حساب معامل الثبات بطريقة إعادة الاختبار، إذ تم تطبيق مقياس الذكاء الاجتماعي على عينة من الطلبة بلغت (40) طالباً، ثم إعادة تطبيق المقياس على نفس المجموعة بعد مرور أسبوعين من التطبيق الأول، واستخدمت الباحثة معامل ارتباط بيرسون، إذ كان معامل الثبات (0.87)، وهو معامل ثبات عالٍ يمكن الركون إليه.

8- وصف المقياس بصورته النهائية:

تكون مقياس الذكاء الاجتماعي بصورته النهائية من (40) فقرة، ولكل فقرة بديلين للإجابة واعطيت للفقرة التي تقيس المفهوم (2) درجة والتي لا تقيس المفهوم (1) درجة عند التصحيح وأعلى درجة للمقياس (80) وأوطأ درجة (40)، وبمتوسط فرضي يبلغ (60) درجة.

13- تطبيق الأداة Tool application

بعد أن استكملت الباحثة الإجراءات اللازمة لأداة البحث، والتحقق من خصائصها السيكمترية، قامت بتطبيقها على عينة البحث البالغة (200) طالباً وطالبة، بعد أن وضحت هدف وأهمية البحث لأفراد العينة، وضرورة التقيد بالتعليمات المرفقة للأدوات، موضحة لهم سرية المعلومات وعدم الاطلاع عليها سوى الباحثة لأجل الحصول على إجابات صادقة، وجرى التطبيق في يومي (12-13 / 4 / 2023) من الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (2022-2023).

13- الوسائل الإحصائية Statistical means:

- مربع كاي Kay square لقياس معنوية الفروق بين آراء الخبراء والمحكين لمعرفة مدى صلاحية فقرات مقياس الذكاء الاجتماعي.

- الاختبار التائي لعينة واحدة T-test for one sample للكشف عن مستوى الذكاء الاجتماعي لدى أفراد عينة البحث.

- الاختبار التائي لعينتين مستقلتين T-test for tow independent sample لحساب القوة التمييزية لفقرات مقياس الذكاء الاجتماعي.

- معادلة الفاكرونباخ لحساب معامل الثبات.

- معامل ارتباط بيرسون Pearson correlation coefficient لحساب معامل الثبات.

الفصل الرابع - عرض النتائج ومناقشتها Results premiered and discus:

الهدف الأول: التعرف على مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية.

لمعرفة مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة المستنصرية/ كلية التربية، قامت الباحثة بمعالجة البيانات التي تم الحصول عليها من إجابات أفراد عينة البحث البالغة (200) طالباً وطالبة، بحساب المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجاتهم الكلية على المقياس، ثم مقارنة مع المتوسط النظري لمقياس الذكاء الاجتماعي باستعمال الاختبار التائي لعينة واحدة وكما موضح بالجدول (5).

جدول (5) نتائج مقارنة المتوسط الحسابي والمتوسط النظري لمقياس الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة

المتغير	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الفرضي	القيمة التائية		مستوى الدلالة
				المحسوبة	الجدولية	
الذكاء الاجتماعي	72,40	8,52	60	20,58	1,96	0,05 دالة

يتضح من الجدول (5) أن القيمة التائية المحسوبة والبالغة (20,58) أكبر من القيمة التائية الجدولية البالغة (1,96) وهذا دلالة على وجود فروق دال إحصائياً ولصالح المتوسط الأكبر (المتوسط الحسابي)، مما يدل على ارتفاع مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة كلية التربية، ويقع المتوسط الحسابي للعينة والبالغ (72,40) ضمن المستوى المرتفع من مستويات الذكاء الاجتماعي، ومعني ذلك تمتع طلبة كلية التربية بمستوى مرتفع من الذكاء الاجتماعي في علاقاتهم الاجتماعية مع أقرانهم وأساتذتهم، وهذه النتيجة تتفق مع نتيجة دراسة سفيان (1998) ودراسة القدرة (2007) ودراسة عبد الصاحب (2008)، إذ كان مستوى الذكاء الاجتماعي عالي لدى أفراد العينة، وتتناقض مع نتيجة دراسة، وتعتقد الباحثة أن سبب تمتع الطلبة بهذا المستوى من الذكاء الاجتماعي هو أن نجاح الفرد في الحياة الاجتماعية والمجاملات وفهم الآخرين يحتاج إلى نسبة عالية من ذكاء. ولا يتم هذا النجاح إلا بوجود الآخرين من أجل أن يتفاعل معهم فهو لا يستطيع أن يعيش بمعزل عنهم وعليه أن يكون علاقات مع الآخرين إذا تعمل هذه العلاقات على تكوين شخصية الفرد وذلك من خلال ما يكتسبه من عملية التطبيع الاجتماعي. وتفسر الباحثة أيضاً أن طلبة الجامعة هم النخبة المثقفة في المجتمع بالتالي يتمتعون بمستوى عال من الذكاء الاجتماعي الذي يمكنهم من التعامل مع الآخرين بكل مرونة ويسر. لقد أكدت العديد من الدراسات أن البيئة المناسبة تعمل على تنمية ذكاء الفرد وإن هؤلاء الأفراد الذين ينشئون في بيئة المناسبة التي

تساعدهم على نمو ذكائهم الاجتماعي هم أذكى من أقرانهم الذين لم تتوفر لهم مثل هذه البيئة المناسبة (جلال، 1985:200،

الهدف الثاني: التعرف على دلالة الفروق في الذكاء الاجتماعي تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث).

لتحقيق هذا الهدف استعملت الباحثة الاختبار التائي لعينتين مستقلتين، وبعد معالجة البيانات إحصائياً، بينت النتائج " لا توجد فروق بين الطلاب والطالبات في مستوى الذكاء الاجتماعي " وكما مبين في الجدول (6)

جدول (6) نتائج الاختبار التائي لعينتين مستقلتين لدلالة الفروق في مستوى الذكاء الاجتماعي حسب متغير الجنس (ذكور - إناث)

المتغيرات	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الحرية	القيمة الزائفة		مستوى الدلالة 0,05
					المحسوبة	الجدولية	
الذكور	100	73,12	8,28	98	1,67	1,96	دالة
الإناث	100	71,68	8,84	98			

ويظهر من خلال النتائج المبينة في الجدول (6) عدم وجود فروق بين الطلبة تبعاً لمتغير الجنس (ذكور - إناث) في مستوى الذكاء الاجتماعي لدى أفراد تلك العينة، وترى الباحثة أن عدم وجود الفرق يعود إلى أن الطلبة يعيشون في نفس الظروف والأجواء ولكون الحياة الجامعية حياة مختلطة بين الجنسين، وتتفق هذه النتيجة مع نتيجة دراسة سفيان (1998) ودراسة القدرة (2007) وتختلف مع نتيجة دراسة الربيعي (2001) وتفسر الباحثة أيضاً أن عدم وجود فروق بين الطلبة هي نتيجة التنشئة الأسرية التي تعتمد على المساواة ما بين الجنسين في التربية وكذلك أن مجتمع الجامعة هو مجتمع يستطيع فيه الطالب أن يعبر عن أفكاره بكل حرية وتقبل الآراء بكل مرونة وبهذا ينمو الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة بسبب توفر البيئة المناسبة لذلك.

التوصيات:

- 1- توظيف نتائج البحث الحالي من قبل أساتذة الجامعة في استثمار ذكاء الطلبة الاجتماعي في عملية التعليم والتعلم.
- 2- استثمار نتائج البحث الحالي من قبل لجان الإرشاد التربوي والنفسي في حل المشاكل التي تحدث داخل الجامعة.

3- إثراء المناهج الدراسية ولا سيما المرحلة الإعدادية بموضوعات تعمل على رفع مستوى الذكاء الاجتماعي لدى الطلبة .

4- تدريب الشباب على ممارسة النشاطات والمهارات التي من شأنها تنمية الذكاء الاجتماعي .

5- عمل ورش وبرامج تربوية تسهم في رفع مستوى الذكاء الاجتماعي لدى طلبة المرحلة الإعدادية.

المقترحات:

1- إجراء دراسة مماثلة على طلبة كليات أخرى.

2- إجراء دراسة عن الذكاء الاجتماعي لدى أساتذة الجامعة.

3- إجراء دراسة عن الذكاء الاجتماعي لدى طلبة المرحلة الإعدادية.

المراجع

Eble, R. (1972). *Essentials of Educational Measurement and ed, Englewood cliffs*. N. J. Prentice, Hall.

Ford, M. (1995). *Intelligence and personality in social behavior*. In M. Zeidner & H. Saklofske, *International Handbook of Personality and Intelligence*. New York: Plenu.

Gruneberg, M., & Wall, T. (1984). *Social Psychology and Organizational Behavior*. New York: John Wiley & Sons.

Walker, R. E., & Foley, J. (1973). *Social Intelligence: It's History and Measurment* (Vol. 33). Psychological Reports.

إبراهيم محمد المغازي. (2003). الذكاء الاجتماعي والوجداني والقرن الحادي والعشرين.

اخلاص فتحي طه. (2007). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بموقع الضبط (الداخلي - الخارجي) لدى طلبة الجامعة. كلية التربية ابن رشد، جامعة بغداد.

تميم حسين عباس التميمي. (2006). التفاعل الاجتماعي وعلاقته بموقع الضبط لدى طلبة الجامعة. كلية التربية، جامعة ديالى.

د. بدر الدين عامود. (2002). علم النفس في القرن العشرين، ج (1). دمشق: منشورات اتحاد الكتاب العرب.

ربيعة مانع زيدان الحمداني. (2005). الالتزام الديني وعلاقته بموقع الضبط لدى طلبة الجامعة. جامعة تكريت، كلية التربية.

سليمان الخضري الشيخ. (1982). الفروق الفردية في الذكاء. القاهرة: دار الثقافة للطباعة والنشر.

سهيلة عبد الرضا عسكر الربيعي. (2001). التعاطف لدى طلبة الجامعة وعلاقته بالذكاء الاجتماعي. كلية الآداب، جامعة بغداد.

صباح حسين حمزة العجيلي. (2005). القياس والتقويم التربوي (المجلد الثالثة). صنعاء، اليمن: مكتبة التربية للطباعة والنشر.

صفاء طارق حبيب. (1994). بناء مقياس للذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة. كلية التربية /أبن رشد، جامعة بغداد.

- صفاء طارق حبيب گرمة. (1994). بناء مقياس مقنن للذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة. كلية التربية - ابن رشد، جامعة بغداد.
- عامر فاضل خليل العباسي. (2018). أساليب البحث العلمي والتحليل الإحصائي في العلوم السلوكية. دار نون للطباعة والنشر والتوزيع.
- علي عوده محمد. (2012). مناهج البحث في التربية وعلم النفس (المجلد الأول). دمشق، سوريا: دار أفكار للدراسات والنشر. غزوان رمضان صالح الجبوري. (2012). سلوك المخاطرة وعلاقته بموقع الضبط لدى طلبة الجامعة. جامعة تكريت، كلية التربية.
- فاطمة عبد السميع محمود الدمياطي. (1991). الذكاء الاجتماعي وعلاقته بكفاءة التدريس لدى طلبة دور المعلمين. كلية التربية، جامعة عين شمس.
- فوقية محمد راضي. (2001). الذكاء الانفعالي وعلاقته بالتحصيل الدراسي والقدرة على التفكير الابتكاري لدى طلبة الجامعة. مجلة كلية التربية بالمنصورة، العدد 45.
- كارل البريخت. (2008). الذكاء الاجتماعي - علم النجاح الجديد. <http://www.neelwafurat.com>، الأولى. مكتبة جدير.
- محمد غازي الدسوقي. (2008). الذكاء الاجتماعي لمشرفي الأنشطة التربوية والقدرة فائقة في النجاح المهني. دار المكتب الجامعي الحديث.
- محمد، وأبو نصار، محمد، ومبيضين، عقلة عبيدات. (2006). منهجية البحث العلمي. عمان، الأردن: دار وائل للطباعة والنشر والتوزيع.
- منتهى مطشر عبد الصاحب. (2008). أنماط الشخصية على وفق نظرية الأنكيگرام وعلاقتها بالقيم والذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة. أطروحة.
- موسى النبهان. (2004). أساسيات القياس في العلوم السلوكية (المجلد الأول). عمان، الأردن: دار الشروق للنشر والتوزيع.
- موسى صبحي القدرة. (2007). الذكاء الاجتماعي لدى طلبة الجامعة الإسلامية وعلاقته بالتدين وبعض المتغيرات. كلية التربية، الجامعة الإسلامية، غزة.
- نادية كريم عامر البدري. (2001). الذكاء الاجتماعي وعلاقته ببعض الأبعاد الأساسية للشخصية لدى طلبة المرحلة الإعدادية. كلية التربية - جامعة البصرة.
- نبيل صالح سفيان. (1998). الذكاء الاجتماعي والقيم الاجتماعية وعلاقتهما بالتوافق النفسي والاجتماعي. كلية التربية - ابن رشد، جامعة بغداد.
- نزار محمد سعيد العاني. (1989). أضواء على الشخصية الإنسانية (المجلد الأول). بغداد: دار الشؤون الثقافية العامة للطباعة والنشر.
- فاضل محسن يوسف الميالي (1996) دراسة مقارنة في بعض سمات الشخصية والمتغيرات الاجتماعية بين الطلبة والجامعيين الأكثر درجة من التباعد الاجتماعي والاقلة درجة أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الاداب -جامعة بغداد.
- سعد جلال (1998)القياس النفسي ،مكتبة الفلاح ، الكويت