



ISSN:0258-1086

وسائل التعريف المعجمي في معجم الأفعال الثلاثية المضاعفة للدكتور الياس عطاالله

م.م رسل شهاب أحمد
جامعة ديالى / كلية التربية للعلوم الانسانية، العراق
rusulshihab3@gmail.com

المخلص

اتخذت هذه الورقة البحثية من هذا المعجم القيم سبيلاً لطرح ما فيه من قيمة علمية جمة؛ فكل معجم يؤلف يكون فاتحة خير لكل أمة من الأمم؛ وذلك بعدد لسان حال لغة قومه، فما بال من أحصى وعدّ الأفعال الثلاثية المضاعفة في اللغة العربية واشتق من هذا العنوان عنواناً آخر ليطلع القارئ على أسرار المعجم، وبهذا صار التعريف المعجمي يرادفه أفاضاً عدة منها: (التفسير، الشرح، التأويل)، لذا خصص التعريف بمنح كل مدخل من مداخل المعجم معنى خاصاً به باستعمال إحدى طرائق التعريف وهذا المعنى يحدده السياق الوارد فيه، وهذا التعريف يتناوب تبعاً للفئة المستهدفة، فليس من العقلانية أن يضع المعجمي تعريفاً للفئة والطبقة نفسها، ومع أهمية هذه القضية لدى المعجمي تبقى القضية الأصعب عليه، وبهذا نخلص الى نتيجة مفادها أنّ هذا المعجم تنوعت ماهية الأفعال الواردة فيه وتعددت فخصص بعضها لأسماء الأصوات نحو الفعل (فحج)، وبعضها للفعل المبني للمجهول نحو الفعل (مسس)، قسم البحث على (مقدمة) ناقشت فيها قضية باكورة ظهور مصطلح التعريف المعجمي عند العرب متفتحة بـ (عبدالله بن عباس) المتوفى (٦٨ هـ) ليكن العصر الإسلامي أثل هذا المصطلح؛ وذلك حينما احتاج العربي معرفة الألفاظ الغريبة في القرآن الكريم، و(تمهيد) حمل عنوان (التعريف المعجمي، المفهوم والآليات) تناولت فيه مطالب عدة: منها التعريف وطرائقه الأساسية والمساعدة وصعوبات وضعه والمآخذ عليه، ومبشرين الأول خصصته (لتقنيات التعريف التي تتعلق بالمبنى) وكان على محاور أذكر منها (الرسم الإملائي، الإعجام، الضبط بالنص، الضبط بالصيغة الصرفية، الخلاف في الضبط، السعة والإشتمال، المفرد والجمع، أسماء الأصوات، البناء للمجهول، التعدي واللزوم، الإشتقاق)، وكان المبحث الثاني بعنوان: (لتقنيات التعريف التي تتعلق بالمعنى) تناول محاور منها: (التعريف بالإشتقاق، الشرح بالتعريف، الشرح ببيان سياق الكلمة، التعريف بطريقة الأمثلة التوضيحية، التعريف الظاهري، الإحالة)، ثم ختمت البحث بخاتمة لخصت فيها أحرى النتائج التي توصلت إليها، فثبتت المصادر والمراجع.

الكلمات المفتاحية: وسيلة، الأفعال الثلاثية، التعريف المعجمي، الفعل المضعف، التعريف بالمرادف

Methods of Lexical Definition in the Dictionary of Reduplicated Triliteral Verbs By Dr. Elias Attallah

Researcher: Rusul Shihab Ahmad

University of Diyala / College of Education for Humanities, Iraq

rusulshihab3@gmail.com

Abstract

This research paper adopts this valuable dictionary as a foundation for exploring its immense scientific value. Every dictionary that is compiled serves as a blessing for any nation, as it embodies the living tongue of its people. Thus, the scholar who enumerated and classified the reduplicated triliteral verbs in the Arabic language, and derived from this title another that reveals to the reader the essence and



ISSN:0258-1086

mysteries of the lexicographer's craft, has rendered a significant contribution.

Lexical definition, in this sense, has come to be synonymous with several terms such as *interpretation*, *explanation*, and *exegesis*. The definition in the dictionary is therefore devoted to assigning each entry a specific meaning through one of the established methods of definition. This meaning is determined by the context in which it appears. The approach to definition varies according to the target audience, as it is neither rational nor appropriate for the lexicographer to employ the same type of definition for every category or group of users.

Despite the importance of this issue for lexicographers, it remains one of the most challenging aspects of their work. The study concludes that the dictionary under examination contains a variety of verb types; some are designated for sound names (onomatopoeic verbs) such as (*fahḥa*), while others appear in the passive form, such as (*massa*).

Keywords: Methods, triliteral verbs, lexical Doubled, Doubled verb, Synonymous definition

The research is divided into several sections:

- **Introduction:** This section discusses the early emergence of the concept of *definition* among Arab scholars, highlighting the contribution of 'Abd Allāh ibn 'Abbās (d. 68 AH). The Islamic era witnessed the flourishing of this concept as Arabs sought to understand obscure expressions in the Holy Qur'an.
- **Preface:** Entitled *Lexical Definition: Concept and Mechanisms*, this section explores several issues, including the nature of definition, its primary and auxiliary methods, the difficulties encountered in formulating definitions, and the criticisms associated with them.
- **First Chapter:** *Techniques of Definition Related to Form (Structure)* — addressing topics such as orthography, diacritical marking, textual vocalization, morphological patterns, differences in vocalization, comprehensiveness, singular and plural forms, sound names, passive constructions, transitivity and intransitivity, and derivation.
- **Second Chapter:** *Techniques of Definition Related to Meaning* — covering issues such as etymological definition, explanatory definition, contextual



ISSN:0258-1086

explanation, definition through illustrative examples, apparent definition, and cross-referencing.

Finally, the research concludes with a **Conclusion** summarizing the most significant findings, followed by a list of **sources and references**.

Keywords: Methods, triliteral verbs, lexical definition, Doubled, Synonymous definition.

المقدمة:

إن غاية المعجمي الأساسية والأهم هي (المعنى) وایضاحه ، وبهذا يتوجب على المعنى أن يتصف بصفات عدة حتى يحسب معنى أصيلاً وإلا عدّ اعتبارياً ، فيجب أن لا يكن الكلام متناقضاً وأن يكن صحيحاً من الناحية اللغوية ، ویکن ذا فائدة (عقاب ا، ٢٠١٥ ، صفحة ١٤) . انطلقت بؤرة البحث في مصطلح التعريف المعجمي بظهور الاسلام تحديداً في القرن الثاني الهجري لتبدأ بوادره بترجمان القرآن (عبدالله بن عباس) (ت: ٦٨هـ) ، من خلال البحث عن معاني الكلمات الغريبة في القرآن ، وبنيت طرائق شرحه بالاعتماد على كلام العرب وهي ما عرفت بـ(سؤالات نافع بن الأزرق) عندما سُئل عن قوله تعالى ((عَنِ اليمینِ وَعَنِ الشَّمَالِ عَزِيزٍ)) (سورة المearج: ٣٧) فأجاب أن معناه (حلقُ الرفاق) فقال نافع وهل العرب تعرف ذلك؟ فقال نعم: أما سمعت عبيد بن الأبرص (الأبرص، ١٩٥٧ ، صفحة ١٤٥) يقول:

فجاءوا يهرعون اليه حتى يكونوا حول منبره عزيناً

وقد يعرف المعنى بالاستعانة بالقرائن اللغوية في القرآن الكريم فبعض الآيات يكون لها دلالتان الأولى ظاهرة او (سطحية) ، والأخرى (خفية) لا يتضح الا بفك أفعال الآية والمثال على ذلك : قوله تعالى : ((وَهُوَ فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ)) (سورة الزخرف: آية ٨٤) ، فهذا مدعاة لكذبهم في أن يجعلوا لله شريكاً وولداً ، وهذا قول يدعي بتعدد الآلهة وهذا غير صحيح ولكن المعنى هو خير لمبتدأ محذوف تقديره (هو) بمعنى (هو الذي في السماء هو اله) هذا هو المعنى الظاهر فكان التكرار مراعاة لمقتضى الحال أما المعنى الخفي فهو المتحف للعبادة في السماء والأرض (القرطبي، ١٩٦٤ ، صفحة ١١٣/١٦) ويتضح من هذا أنه يصعب حصر التعريف المعجمي وطرائقه وبيان العلاقة فذكر الدكتور (تمام حسان) أن العلاقة الرابطة بين الكلمات داخل الجملة الواحدة علاقة اشتقاقية وليست عضوية هذا من الناحية المعجمية ، والمبنى في المعجم قائم على أساس أنه لا يمكن أن تستعار لغة من لغة الفاظها أو اصواتها او صيغها الصرفية أو نظامها النحوي او الصوتي ، للمبنى الواحد معان عدة فإذا تحقق المبنى في سياق بعلاقة فهذه العلاقة لا تتصل بفائدة الا اذا تحقق المعنى (حسان، ٢٠٠٦ ، صفحة ١٦٦) .

التمهيد: مفهوم التعريف المعجمي ومعجم الأفعال الثلاثية المضاعفة

إن هذا المؤلف القيم بمادته العلمية يقع في (مئتين وواحد وخمسين) صفحة ، لصاحبه الدكتور الياس عطاالله ، مقسم على قسمين ، الأول منه (معجم) والثاني (دراسة) ، ضمن الأفعال بمداخلها بحسب (جنورها الاساس) مثل (م س س) ، حوى على (اربعمائة وثلاثة) فعلا ثلاثيا مضعفا، ضمن ثبت بمحتويات الكتاب وعلى مدخل تعريفى بـ(اربع) صفحات ، ومسرد لجذور الأفعال بـ(ثلاث) صفحات ، وآخر للعبارات الاصطلاحية بـ(صفحتين) ، وآخر للأعلام بـ(صفحة) واحدة ، وللمراجع المشار إليها في متن المعجم بـ(صفحة) واحدة ، وللآيات القرآنية ، ثم ثبت المصادر والمراجع بـ(اربع) صفحات .

ترجمة حياة المؤلف:

هو إلياس ذيب عطاالله ينتمي الى الداخل الفلسطيني ويمارس نشاطه اللغوي من هناك ، حاصل على درجة الدكتوراه في فقه اللغة العربية ، يعمل في حقل تدريس اللغة العربية ، ومن بين وظائفه تدريس التذكير والتأنيث في اللغة من ٢٠١٥ في معهد او مركز دراسات عالية ، أشرف على تأليف معاجم عدة



ISSN:0258-1086

ودراسات لغوية متخصصة من أبرزها: (معجم الأفعال الرباعية في العربية ٢٠٠٥، معجم الأفعال الرباعية في اللغة المحكية في الجليل نشر عام ٢٠١٢)، وهو من الباحثين المركزيين على المعاجم المتخصصة في اللغة العربية خصوصاً في تصنيف الأفعال وتوزيعها دلاليًا وصرفيًا، من خلال مؤلفات ونشاطه يحاول ربط البحث اللغوي بالقضايا اللغوية والهوية، معتبراً اللغة العربية جزءاً من الهوية والوجود، وهو من لاجئي قرية إقرث، ويقوم في مدينة حيفا داخل فلسطين المحتلة، عمل مدرس / مدير في مدرسة تيراسانطا الثانوية / عكا بين ١٩٦٦-١٩٨٢، استاذ النحو والمصطلحية في جامعة حيفا ١٩٨٩-٢٠٠١، وأستاذ المعجمية والمصطلحية في معهد الدوحة للدراسات العليا من ٢٠١٥.

إذا تتبعنا جذر الفعل (عرف) نجد أنّ ابن فارس (ت: ٣٩٥هـ)، بيّن أن معنى (العين والراء والفاء) اصلاً صحیحان تدل أحدهما على تتابع الشيء متداخلاً أحدهما بالآخر، والثاني على السكنية والطمأنينة (فارس، ١٩٧٩، صفحة ٤/٤٢٢)، لأنه من أنكر شيئاً توحش منه، وأضاف ابن منظور (ت: ٩١١هـ)، عرف الأمر بمعنى أعلمه إياه ووسمه (منظور، دبت، صفحة ١١/١٢٤). أما إذا تقصينا المعنى الاصطلاحي (للتعريف) نرى كثرة التعريفات الدائرة حوله بين العلماء والدارسين فعرفه الشيخ الجرجاني (ت: ٤٧١) أن تستلزم معرفته معرفة شيئاً آخر ويقسم إلى حقيقي: وهو أن يوضع اللفظ من حيث هي فيعرف بغيرها، ولفظي: وهو أن يكن للفظ دلالة واضحة فيوضح بدلالة أوضح منه كقولك: (الليث) هو (الأسد) ومروراً بالفلاسفة وعلماء المنطق وباستقراء هذه التحديدات نتوصل إلى نتيجة

مفادها (ماهية الشيء المعروف) (الجرجاني، ١٩٨٣، صفحة ٦٢) ويؤكد أغلبها على دلالة الكلمة المدخل، وقد سماه المناطقة (القول الشارح) ويعني بيان دلالة الكلمة وشرح معناها (الشنطي، ٢٠٠١، صفحة ٢٦)، فعلى الرغم من تباين وجهات النظر بين الدارسين حول لفظة التعريف يمكننا التوصل إلى معنى جامع يشير إلى أن معناها يماثل شيئاً إلى شيء آخر. وقيل التعريف المعجمي: إنه بيان اللفظة ومعناها في المعجم و دلالتها واستعمالاتها المتباينة من خلال أصلها اللغوي وعلاقة السبك بينها وبين زميلاتها الأخريات ورصد معناها الخاص في السياقات المختلفة (الحمزاوي، ٢٠١٨، صفحة ٦٢) وبالنظر إلى زاوية المداخل فإن التعريف المعجمي ينفرع إلى قسمين:

١- الأسمي: ونعني به أن المدخل مبدوئاً بـ (اسم أو جملة اسمية) والمتضمن تحديد معنى الكلمة داخل السياق (الجيلالي، ١٩٩٩، صفحة ٤٧).

٢- المنطقي: وفيه يعرف الواقع وذلك بذكر جنس الشيء وفصيله، مثال ذلك تعريف (الجَحْ) بأنه (البطيخ الصغير غير الناضج) (عمر، ٢٠٢٢، صفحة ١٢٨).

صعوباته:

اعترف ليونز بصعوبة وضع تعريف شامل لكثير من الكلمات بما فيها أسماء الأعيان مبيناً أن قضية التعريف كلها تعقيداً أكثر مما نتخيل (ليونز، ١٩٨١، صفحة ١٢٢)، ومن هذه الصعوبات نذكر منها:

- ١- ليس بالسهل وضع مفهوم للأشياء المعروفة والمتداولة.
 - ٢- الأمور المجردة: مثل الحب، الكره، الحزن، الفرح.
 - ٣- الأشياء المحسوسة، مثل: كتاب، قلم، أفعى (تومي، ٢٠٢١، صفحة ٢٣٢).
- ولكننا نلمح من الاتجاه الآخر رأياً معاكساً لما طرحناه عند بعض اللغويين فهذه (أنا ورزيكا)، موضحة في إحدى كتبها أنه لم تكن الكلمات العادية الشائعة تعنى وإنما الإجراءات المتبعة في التعريف قادرة على الكشف في الوقت نفسه.

شروطه:

وضع المناطقة اليونان وأضاف إليها الفلاسفة المحدثون وعلم الدلالة واصحاب المعاجم شروطاً منها: (الإيجاز والأختصار، توخي التكرار، عدم الإحالة إلى مجهول، الوضوح والسهولة، مراعاة الصنف الكلامي، جامعاً شاملاً، محدودية العدد في الكلمات، تجنب الألفاظ السلبية، التعريف بالكل، ألفاظه مفهومة) (عمر، ٢٠٢٢، صفحة ٨٦).

طرائقه:

للتعريف الجيد طرقاً أساسية ومساعدة، نذكر منها: (التعريف بالتكوينات الدلالية، بيان أسيقة الكلمات،

المرادف والتضاد). وتتمثل الطرق المساعدة بالآتي (الأمثلة التوضيحية، الإشتمال، التمثيل، الرسوم والصور) (صونية واخرون، ٢٠٢٢، صفحة ٤٥).

نقائضه:

تم العمل على هذه الآلية والمآخذ عليه من القرن الثالث الهجري الى القرن الثامن عشر الميلادي بداية بأبي الطيب الفاسي (ت: ١٧٥٦م) في حاشيته على القاموس المحيط ومن ثم أحمد بن فارس الشدياق (ت: ١٨٨١م) في الجاسوس على القاموس، وبهذا أمست هذه المبطلات مماثلة في المعاجم العربية والأجنبية ايضاً، من أهمها:

- ١- التعريف المتكرر: وهو أن يعرف المعجمي المدخل بلفظة ومن ثم يعود يلجأ الى تكرارها في موضع اخر، والمثال على ذلك (ذهب) و (ولى)، و(ولى) و(ذهب) وهكذا.
- ٢- الغموض والإبهام: ضد الوضوح والإبانة.
- ٣- الشكلية: وتعني أن التعريف يأتي قاصراً، فمثلاً يعرف (القلم) (بالكتابة) (الجودي، ٢٠٢٠، صفحة ٨٦) وبهذا يرى ابن جني (ت: ٣٩٢هـ)، أن بين العلاقة السطحية و العميقة وشائج قوية (جني، ١٩٥٢، صفحة ٣٢٢).
- ٤- الأكثرية والأقلية: فالأولى تختص بالتعريف الأقصى كأنك تقول: (المطرقة): ((أداة للطرق، بها ثقب عين، وهي أداة فولاذية او معدنية، ويختص الثاني بالمعنى الأدنى).
- ٥- التعريف بغير الذات: أي جعل التعريف ناقصاً غير مكتمل وبما أن المعجمي لديه رصيد معلوماتي من المفردات ومع ذلك يكتفي بكلمة معروف.
- ٦- عدم الكفاية: أي أن التعريف يأتي قاصراً غير قادر على الإحاطة والشمول بجميع جوانب التعريف الجيد.
- ٧- الإحالة المتكررة: أي أن التعريف يحيل القارئ الى تعريف آخر ومن ثم الثاني يحيلنا الثالث وهكذا يبقى في دوامة من أمره.
- ٨- التعارض: أي عدم قدرة التعريف على استيعاب دلالة المدخل (ليونز ج، ١٩٨٠، صفحة ٩٨).

مداخله:

- يمثل التعريف المعجمي خطاباً تربوياً ويتشكل كل خطاب من مدخل، وبهذا قسمت المداخل من ناحية البنية على:
- أ- غير معقدة (سلسلة): أي انها مستقلة بذاتها صرفياً.
 - ب- متشابكة: تلك التي تدمج وحدتان لتعطي دلالة واحدة.
 - ج- معقدة: هي التي تتكون من مجموعة من الوحدات والعناصر لتعطي في اجتماعها دلالة واحدة.
- وقسمت من حيث الصنف الى:
- أ- الألفاظ الشاملة: وهي الألفاظ المشتركة التي تتعدد دلالاتها بتعدد الأسيقة الواردة فيها، وتفرع الى (الفاظ لغوية عامة و الفاظ لغوية خاصة).
 - ب- الألفاظ المحددة (الشنطي، ٢٠٠١، صفحة ١٤).

وبهذا يمكننا ان نخلص الى نتيجة مفادها ان التعريف المعجمي يعنى ببيان معنى الكلمة من خلال ذكر مكوناتها الدلالية والأشتقاقية ومواطن استعمالها، ويتم ذلك بأمرين إما من عنايته بالكلمة المفردة او تحديد الشيء، ويمكن تقسيم التقنيات الى تقنية الإشارة والرموز اللغوية او اللغة الواصفة وهو المعتاد في المجال المعجمي، ولم يلزم أصحاب المعاجم العربية والأجنبية ايضاً بتقنية واحدة، ولم يعملوا على توحيد الأمر الذي صار مثاراً للدهشة والتعجب، ويعود اسباب هذا التباين في المنهجية الى أمور منها (تعدد اصناف الانتاج المعجمي، فمنها معاجم احادية اللسان او ثنائي او متعدد وهناك معجم تأثيلي وآخر موسوعي وأيضا تباين الألفاظ فمنها محسوس ومنها مجرد، واختلاف اللهجات واختلاف مستويات مستعملي المعجم لأن هم المعجمي الوحيد أن عمله يمس أكبر عدد من الزبائن، خاصة بعد ظهور العديد من النظريات جعلت المعجم عرضة للتجديد، وبالنهاية لا بد من اتساع مستوي التعريف في المعاجم اللغوية (الانباري، ١٩٩٩، صفحة ٤٥).

المبحث الأول: تقنيات التعريف التي تتعلق بالمبنى:

يلحظ المتتبع لمنهج الدكتور الياس عطالله في ترتيبه وتعريفه لمداخل معجمه أنها موضوعة في قالب من السبك النصي المتلاحم من بداية معجمه الى نهايته وكأنه تلافى ووقف على أخطاء من سبقه؛ لذلك نراه عمد في ضبط



ISSN:0258-1086

مداخله في ما يخص المبنى وسائل و فنيات عدة وبالأخص منها المتعلقة بالضبط اللغوي (الصرفي ، النحوي) من خلال بيان الباب الصرفي الذي ينتمي اليه اللفظ ، وتصنيفه للفعل (لازم أم متعد) واذا كان متعد هل متعد بالحرف أم بنفسه أم مباشرة. والمبني : هو ما كانت له حركة بناء انماز به عن غيره وليس له حالة اعرابية (جنبي، ٢٠٠٠ ، صفحة ٤٨) . لذا خصص المبنى في هذا المعجم بأمر عدة منها:

١- النحو الكتابي:

فن الرسم هو ما يسمى اليوم بالإملاء راعى فيه العلماء الأوائل أمورًا عدة منها: (السهولة في رسم الكلمات الشائعة الاستعمال ومنها ما يعنى به ازالة الإبهام الذي ينال الكلمات المتشابهة (ابراهيم، ١٩٩٣، صفحة ١٤٧)، وذكر أنّ الرسم الإملائي هو تخيل خطي لأصوات الكلمات المنطوقة ، لذا نلاحظ أن القواعد التي وضعها العلماء محط تناوب آراء لذلك تراءت صور بعض الكلمات بأكثر من صورة خطية في حيثيات مختلفة (هارون، ١٩٩٣، صفحة ٥٦).

عمد المؤلف الى التعريف برسم اللفظة وبيان ان الكلمة جرت على القياس أم على الشذوذ ويوضح آراء مؤلفي المعاجم فيه ، مثال ذلك : (ب ت ت) يبت بالضم و(يبت) بالكسر ، الأول على القياس لأنه المتعارف عليه في مضارع (فعل) المتعدي والثاني على الشذوذ (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٤٦) . ومثله الفعل (ج ف ف) ، فقد ذكر المؤلف أن الفالي(ت: ٩٦٧هـ) بين (جففت - وجففت) بكسر الفاء وفتحها وورد ان الفاء في (جف) ليست من أحرف الحلق. فخلاصة آراء العلماء بعد الخلاف الحاصل في التشكيل والإعجام أنه يستحسن شكل الكل لأنهم يظنونه لوضوحه غير مشكل (ليونز، ١٩٩٣، صفحة ٢٦١) ، لذلك سمي بهذا الاسم لأنه يدل على شكل الحرف وصورته وما به من حركة أو شد أو مد أو سكون وبهذا نختم القول أن نقط الإعجام تدل على كنة الحرف وذاته وذلك لمنع العجمة او اللبس (وافي، ١٩٩٧، صفحة ١١٢)، لذا نلاحظ أن صاحب هذا المؤلف لم يذكر لفظة (العجمة) في هذا الكتاب الا مرة واحدة ، مثال ذلك الفعل (أ ر ر) : أر- يار(فرح - يفرح) أريراً أي : صات وبهذا يكون الفعل (أر) بالمعجمة ، وعبر بأماكن نادرة جدًا بصيغ أخرى للعجمة ، مثال ذلك: (أ س س)، أس فلان بين الناس أساً والهمزة في المصدر بالتثنية.

الدقة النصية:

ونقصد به في هذا الموضوع حد الكلمة وهو يتصل بوظيفة الكلمة أكثر من تقسيمها وهي صيغة تؤدي وظيفة في أداء تركيب الجملة وبذلك تحل محل وحدة من وحدات المعجم وقد تحذف او تستبدل او تحشى او يغير موضعها ؛ لأن اللغة طريقة انسانية لتواصل الأفكار والرؤى والرغبات والانفعالات بواسطة الرموز ، والمثال على ذلك الفعل(رزز) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٥٥) : رز الباب يرزّه ، وضع فيه الرزة وهي حديدة يدخل فيها ما يقفل الباب ، ومثله الفعل(ك ز ز) : اصيب بالكزاز ، وهو تشنج او برد او نزف دموي .

التشكيل الصرفي:

يلحظ المتتبع لهذا الكتاب أنّ المؤلف لم يستعمل الصيغة الصرفية مباشرة ، فيبين أن هذه اللفظة على وزن معين ، وانما يذكر الصيغة بالجزئيات ؛ لأن الصيغ مجال للتوليد والاشتقاق والارتجال (حسان، ٢٠٠٦، صفحة ١٥٢) ، والمثال على ذلك الفعل (خ ت ت) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة: ١١٢) : يَخْتُ خْتًا : طعنه، أورد الجوهري صيغة (أفعل) ، ومثله الفعل(ذ ر ر) ، يذرها وما ينثر يدعى (الذرور) وصيغة فعول بمعنى (المفعول) .

رابعًا: اختلاف الضبط

شاعت هذه الظاهرة في هذا المعجم كثيرًا ؛ وذلك بذكر المعاجم التي وردت فيها هذه اللفظة، والمثال على ذلك الفعل (ل ظ ظ) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ١٢٣) فألظّ بالمكان لظًا ، أي ألزمه ، وأوردت معظم المعاجم (ألظّ) المزيد فيه ، ولم يكتفِ بهذا الحد من الإبانة والتوضيح بل تعداه الى الإشارة بذكر الشواهد والأقوال التي وردت فيها . مثال ذلك ما جاء في الحديث الشريف ((ألظوا يادًا الجلال والإكرام)) (النيسابوري، ٢٠١٨، صفحة ج ١٧٤/٢)، اي اكثروا من الدعاء والتضرع ، ومثله الفعل (هلل) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٨٤) يهل الشهر أو الهلال هلاً ، أي: بدا ، وبعض المعاجم كالعين والصحاح لا تذكر الا المزيد (أهل).والخلاف ضد الاتفاق، وتخالف القوم ، أي : ذهب كلاً منهم الى خلاف ما ذهب اليه الآخر (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٢٢) .



ISSN:0258-1086

خامساً: العموم والانحصار في الاستعمال:

مرادف هذا المصطلح (الشيوع) ، وقد يعني (الاطراد) ، أي: مدى قبول البيئة اللغوية له (التونجي واخرون، ٢٠٠١، صفحة ٢٣١)، والمثال على ذلك الفعل (ز ج ج) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٦٥) ، زَجَّ يَزْجُ زَجًّا اذا طعنه بسكين لذا قد يتوسعون في المعنى فتكون اصل الدلالة (الطعن و الإقحام) ، ومنه الفعل (أ ه ه) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٤١) : أه يئنه أهًا ، اذا توجع ، فذكر أن استعماله نادر .

سادساً: الأفراد والجمع:

والمثال على ذلك الفعل (د ج ج) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٦٦) ، فذكر المؤلف دَجَّ القوم يدجون : اذا ساروا ببطء او بسرعة وبين أنه لا ينسبونه الى مفرد ، ومثله الفعل (أ ث ث) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ١٢) ، أثَّ النباتات أو الشعر اذا كثرت والتفت وهو صيغة جمع لا مفرد لها .

سابعاً: المحاكاة الصوتية:

ونعني به كل لفظ كان محاكاة لصوت أو صوت به للبهائم ولما لا يعقل (الغلابيني، ١٩٩٣، صفحة ١٥٨/١)، فقسم يحاكي ما لا يعقل من الحيوان او صغار الانسان ، وقسم يحاكي صوت من الأصوات المسموعة (يعقوب، ١٩٩٦، صفحة ١٣٢) . أشار المؤلف في هذا المعجم الى الألفاظ التي تقع ضمن حيز دائرة الاصوات فيذكر انه اسم صوت ، والمثال على ذلك الفعل (غق) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٧٧) ، غَقَّ ، يغقُّ غَقْبًا ، سمع صوت غلابانه ، فذكر ان الفعل مشتق من اسم صوت ، ومثله الفعل (ف ح ح) : فحَّت الأفعى فحياً ، اذا اخرجت صوتاً من فمها، ووظف اللغويون هذا الفعل فجعلوه للانسان خاصة فقالوا فحَّ الرجل يفحُّ فحياً اذا سمع له صوت في ثنايا نومه وغير ذلك (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٨٩) .

ثامناً: صيغة المجهول:

استعمل المؤلف عبارة (لما لم يسم فاعله) ، في مواضع قليلة من هذا الكتاب ، ومن الأمثلة على ذلك الفعل (ح م م) ، حُمَّ الأمر ، فسر على انه يبني للمجهول بمعنى : دنا او حان وقت قضائه ، ومثله الفعل (ق ر ر) اذا اصيب بالبرد فهو من أصل قَرَّ يَقْرُّ قَرًّا ، وقَرَّت عيناه اذا بردت وهي الاطمئنان والسكينة ، وقيل هي من الاستقرار والاطالة في المكان ويعد أيضاً فعلاً مبني للمجهول (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٧٠ و١٠٠) .

تاسعاً: اللزوم والمتعدي:

شاع استعمال مصطلحي اللزوم والتعدي في مداخل هذا المعجم ، فهناك أفعال تكون متعدية بحرف أو مباشرة أو كليهما معاً. على سبيل المثال ، الفعل لَثَّ يَلِثُ لَثًّا ، اي: اقام ذكر أنه فعل لازم ، بينما غالباً ما يستعمل كفعل متعدٍ مباشرة ، ومثله الفعل (ك ظ ظ) كظَّ يَكْظُ كظًّا فيما يتعلق بالطعام أي اذا امتلأت معدته الى حد التخمة ، ومنه أيضاً كظَّ الأمر فلانا بمعنى اذا اثقله وهذا الفعل يعد متعدي مباشرة (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ١١٠ و١٤٤)

عاشراً: التوليد اللغوي:-

هو أخذ لفظ من لفظ مع التناسب بينهما في المعنى واتفاقهما وترتيبهما في الحروف الأصل ومغايرتهما في الصيغة (مالك، ١٩٩٩، صفحة ٣١٤)، ذكر المؤلف الألفاظ المشتقة بوسيلة نادرة مخصصة بفعلين لا غير في هذا الكتاب ، والمثال على ذلك الفعل (غ ل ل) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٥٠) ، فذكر فلان يغلُّ غلولاً : اذا خان وسرق المال ، وذكر ان الفعل اشتق من (الغُلُّ) وهو القيد .

المبحث الثاني: تقنيات التعريف المعجمي التي تتعلق بالمعنى:

إذا كانت ماهية المعنى بشكل عام تقوم على اساس تماسك العلاقات ، ومعرفة معنى الكلمة يتضح من حيثيته داخل السياق ، لذا أن الكلمة تفقد فحواها اذا عزلت خارج السياق ، وأن الكلمة داخل الجملة فضلاً عن معناها لها منازل وأمكنة ، وبهذا عدُّ الشيخ عبد القاهر الجرجاني (ت: ٤٧١ هـ) ، المعنى المعجمي دعامة لاستقامة النظم التي حافظ عليها أيما حفظ ؛ لأنه لم يغفله ويهمله في بناء نظريته الشهيرة (الجرجاني، ١٩٨٣، صفحة ٦٢) ، وحتى المعاني والأساليب الأخرى (النحوية -الصرفية) لا تفهم الا اذا احطنا علمًا وفهمًا بالمعنى المعجمي ، لأن اللغة لها وظيفة اجتماعية ، وعليهم أنه اذا جهل علينا معرفة معنى كلمة او جملة ادى ذلك الى الالغاز في الإعراب ،



ISSN:0258-1086

فيشقي علينا معرفة معناه المعجمي اذا جهلناه (الحميدي، ٢٠١٣، صفحة ٨٨) . ولهذا اتخذ المعنى في هذا المؤلف طرقاً عدة منها:

أولاً: التعريف بالمختصر.

لابد من التمييز بين اربع علاقات للمعاني اما (ترادف ، تباين ، اشتراك او تقاطع ، تضمين)، ومثال ذلك الفعل(ش س س) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٦٥) : شس، يشس، أي: يبس ، فنلاحظ ان المدخل عرف بكلمة واحدة وهي (يبس)، ومنه الفعل(ه ع ع) هع يهع هعاً اذا قاء ، وكذلك الفعل(ه ن ن) هن يهن هنيئاً اذا بكى (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ١٢٩)

ينقسم التعريف بالكلمة الواحدة على تعريف بـ :

١- المرادف: ونعني به ما كان مسماه واحدا واسماؤه كثيرة ، وهو الاتحاد في المفهوم (الحمدي، ٢٠١٩، صفحة ٥٧) وأثرت المعاجم التعريف به لسببين هما : (السهولة ، الإيجاز والاختصار) ، ويمكن من خلاله معرفة الالفاظ المتشابهة والمتقاربة ، ومما يجب ان يتنبه اليه المعجمي انه حينما يقدم شرحا للفظ ما في سياق انه قد يشذ لفظا ، اي لا يطابق مجال الكلمة في مجالها الدلالي مع الكلمة المشروحة، ويعاب عليه ان هذه التقنية تطبق لأغراض الفهم لا الاستعمال ، وانها تعزل الكلمة عن سياقها ، وتؤسس على اساس ظاهرة او فكرة الترادف (عمر، ٢٠٠٣، صفحة ١٢٣)، ومثاله **الفعل: (ض ب ب)** ، ضب الماء: سال ، قطر. ضبّ الجمل : اصابه الضب وهو ورم يصيب الفرسة. ضببت الأرض : اذا كثر ضبايها ، ومنه الفعل(ع م م) وهو الشيوخ والعموم ومنه عمّ الخير اذا شاع وانتشر (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٥٤) .

٢- الاشتقاق

ويعنى به أخذ كلمة من اخرى مع التناسب بينهما ، هذه من الناحية اللغوية (القاسمي، ١٩٩١، صفحة ٣٢٤) ، اما المعجمية فيقصد به ان يكون على شكل احالة على اساس ان المشتق معروف او سابق المعرفة ، وهذه الطريقة بالتعريف كتب لها سعة الانتشار في المعاجم العربية والاجنبية على حد سواء ، وربما يعود السبب الى بساطته واقتصاديته وبهذا يعتمد الدلالة الصرفية(مختار عمر ٢٠٠٩ ، صفحة:٥٣) ، ومثاله الفعل(غ ل ل) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٨٨) ، غلّ - يغلّ اذا خان وسرق ، وبين انه قد يكون الفعل مشتقاً من (الغُلّ).

ثانياً: التعريف بالشارح:

ويقصد به تعريف المدخل بأكثر من كلمة ، والمثال عليه الفعل(ح ف ف) ، حفوا بالشيء ، اذا احاطوه والتفوا من حوله واستداروا ، والفعل(ك ص ص) ، اذا اخرج صوتا او كان مقترناً برجفة او حركة، و(غ م م) اذا اصابه الضيق او الهم وقيل الغمى او شدة السواد والالتباس (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٦٧) .

ثالثاً: التعريف بالمعنى:

يعني تمثيل المعنى ، اي اعادة صياغة العبارة بألفاظ اخر، واستعمله المؤلف في مواضع عدة من كتابه هذا وحدده ب(هو) او (هي) ، ومثاله الفعل: (ك ب ب) ، كبّ الكباب يكبه كبا اذا اعده ، وذكر هو مستقى معناه من كبّ اللحم على الجمر، ومنه الفعل (ظ ن ن) ، ويحتمل معناه (التيقن، الاتهام، الادراك ، العلم والتيقن بالشيء ، وبمعنى حسب) ، والفعل يدل على الشك والتيقن وهو من الافعال الناسخة من افعال القلوب التي تنصب مفعولين اصلهما مبتدأ وخبر (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٧٨) .

رابعاً: النسق الكلامي.

تبرز اهميته الكبيرة في بيان معنى الكلمة داخله وكما يقال: أن السياق سيّاق ، لأن قد يحدد للفظ ما اكثر من معنى لغوياً (عقاب، ٢٠١٩، صفحة ١٤) ، ومنه قوله تعالى: ((واتخذ الله ابراهيم خليلاً)) (سورة النساء: ١٢٥)، قيل: ان معنى (الخليل) : الفقير ، وقيل : الصحبة ، لانه يعد افتقار سيدنا ابراهيم (عليه السلام) الى الله عز وجل مزية اذلال لا ترفع حاشاه ، وفحواه مبنية على ما قبل الكلمة وما بعدها (الكنهل، ٢٠١٨، صفحة ٢٧) ، وعرف هذا المفهوم في وقت متقدم من تأريخ التأليف اللغوي ، الا انه لم يحدد كمصطلح الا في وقت متأخر، لذا ان معنى الكلمة لا يبين الا بوضعها في سياق ، لذا عرّف علماء اللغة معنى الكلمة وفقاً للنظرية السياقية مدى استعمالها في اللغة ، وبين علماء الدلالة قيمة المنهج السياقي موضحين : انه يجعل المعنى واضح الانقياد



ISSN:0258-1086

والتحليل الموضوعي ، ولا يخرج عن دائرة اللغة في تحليله الدلالي ، وقد تحقق السياقات اللغوية ميزات عدة منها : (سهولة تحديد التعبيرات السياقية ، تحديد مجالات التصاحب والانتظام ، الاتكال على الواقع الحي وليس المادة) التي لا تحيا الا بالانتقال من معجم الى اخر (الدين ش.، ١٩٩٤، صفحة ١٠١)، ومثاله الفعل (ص ر ر) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٤٣) :

صرّ المال : شد رباطها. وصرّ القلم: اذا صات. وصرّ الحيوان اذنيه: اذ رفعهما.
الوسائل المساندة للتعريف منها:

اولاً: الأمثلة الايضاحية.

أنّ الشاهد ليس من ابداع المعجمي وصنعه ، وانما يتمثل بالقرآن الكريم ، والحديث النبوي الشريف ، وكلام العرب الذين يعتد بصحة كلامهم ، وهو ما يتأتى به لإثبات صحة قاعدة ، وهو حاضنة امة بأكملها يعني بحياتها وتاريخها السياسي والاقتصادي والاجتماعي (صالح، ٢٠١١، صفحة ٤٧) ، لذا لم يوظف المؤلف الشاهد بشقيه القرآني والحديثي الا في (خمسة) مواضع من كتابه هذا ، خصص (ثلاثة) للقرآني و(اثنان) للحديثي ، من ذلك الفعل (ص خ خ) (عطالله ٢٠٢٢، صفحة: ٨٧)، صخّ الحديد او الحجر اذا سمع لهما صوتاً عند ضربهما بشيء صلب ، ومنه قوله تعالى : ((فإذا جاءت الصاخة)) (سورة عبس: ٣٣. ومنه الفعل (خ ش ش) كقول الرسول محمد (صلى الله عليه وسلم): ((خُشُوا بَيْنَ كَلِمَتَيْ لَآ إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ)) (الاثير، ١٩٧٩، صفحة ٢٢٣)، اما الأمثلة فانها لم ترد في هذا الكتاب الا في موضع واحد وهو الفعل (ك تت) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ١٢٢) ، كتّ الماء في القدر كتيئاً اذا سمع له صوت اثناء غليانه ومجازاً قيل: ((كتّ الرجل غضباً)) اي سمع لصدرة صوتاً.

ثانياً: التعريف بالظاهر.

التعريف التمثيلي مثاله الفعل (ش ف ف) (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٧٧) ، اذا بان ما تحته او خلفه ، اما الظاهري : فيلجأ اليه المعجمي عندما يشعر انه غير قادر عن التعبير عن معنى بإحدى الوسائل الأساسية ، وهو اما يعطى مثالا من العالم الخارجي مثلاً تعريف الأبيض ما كان بلون الملح ، والاحمر ما كان بلون الدم (عمر، ٢٠٢٢، صفحة ٨٧) ، ومنه الفعل (ش ف ف) ، فيعبر به كناية عن الشيء الشفاف والرقيق الذي يبان ما تحته ويسمى بالرقيق (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٧٨) .

ثالثاً: التوثيق.

وتعني احالة القارئ الى موضع اخر للتأكد من صحة المعلومة ، وهي طريقة مساعدة تستعين بها المعاجم عامة في تعريف مداخلها وبخاصة الجزئية منها المنتمية الى مداخل كلية ، وهي تفيد القارئ والباحث الذي لا يقنع بمفهوم من المفاهيم ، وهي ما تعرف عند المعجمي بكلمة (انظر) ، او ما يناظرها من الصيغ ، فعلى المعجمي ان يركز فيما يحيل اليه والا عد عيباً عليه وعلى عمله (عمر، ٢٠٠٣، صفحة ١٨٧)، مثالها في هذا المعجم الفعل (أ د د)، معناه هدر ، في عدد من المعاجم (ينظر) محيط المحيط ، ومثله الفعل (غ د د) وهو داء يصيب الابل بخاصة فيقال غُدّ الابل اذا اصابها الداء فانتفخت غددها فذكر المؤلف ينظر تاج العروس والصحاح ولسان العرب) وكذلك الفعل (ل ح ح) ومنه التصاق الاجفان من الرّمص فذكر المؤلف ان هذا الفعل ينظر في مكانه (عطالله، ٢٠١٣، الصفحات ١١-١١٤) .

رابعاً: التعريف بالضد:

ومثاله الفعل {ر س س} ، رسّ - يرسّ - رسًا ، بمعنى أفسد وضده أصلح ، ومنه البئر يرسها رسًا بمعنى حفرها ، ورس الميت بمعنى دفنه وهي الاثبات وضدها الدخول ، ان توسع في الفعل ، ومنه الفعل {ب ك ك} يكّ - يبكّ بكًا ، بمعنى فرقه وثقبه ، وفلانا يبكّ بمعنى افتقر وخشن ، وفلان يبكّه بكًا بمعنى زاحمه ورحمه وهو من الاضداد على حد تصريح المؤلف (عطالله، ٢٠١٣، صفحة ٥٨) .

الخاتمة:

وفي نهاية المطاف برحاب معجم نادر بقيمته ومادته ، توصلت الى جملة من النتائج أخصها بالآتي:
١-بلغت احصائية الأفعال في هذا المعجم (اربعمائة وواحدا) كما صرح المؤلف بهذا عندما ذكر انه استقى هذه الأفعال من حصيلة ما وجده في المعاجم والكتب اللغوية ولم يهمل الا فعلاً واحداً أوردته الخليل وهو (دظ).



ISSN:0258-1086

- ٢-جمعت المداخل الصرفية التابعة لهذا المعجم ، على نحو ما يتبع في الأبواب المتفرعة ، مثل باب(نصر- ينصر).
- ٣-تبين أن عدد المشتقات الواردة فيه أربعة ، أما الجوانب اللغوية والصرفية فاثنتان.
- ٤-تم تحليل المؤلف واستخراج الأمثلة الصحيحة منه .
- ٥-غلبت تقنية التعريف(بالمترادف) في هذا المعجم على سائر التقنيات.
- ٦-اعتاد على طريقة الشرح بالرسوم التوضيحية وطريقة الشرح بالمحددات الدلالية، وهذا حال معاجم الأفعال المعاصرة.
- ٧-وضوح طرق الشرح لدى المؤلف بشكل يسهل على الباحث الوصول الى مبتغاه.
- ٨-استعمل الألفاظ السهلة الواضحة والوجيزة والابتعاد عن الألفاظ المهجورة

Funding

This research received no specific grant from any funding agency in the public, commercial, or not-for-profit sectors

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest regarding the publication of this paper

Acknowledgments

The authors would like to extend their heartfelt thanks to institution, for the moral support provided during the course of this research. The encouragement and guidance provided by the institution have helped tremendously in completing this research.

References

- ابن الاثير. (١٩٧٩). النهاية في غريب الحديث والاثر، تحقيق: طاهر احمد الزاوي ، ومحمود محمد الطناحي . بيروت .
- ابن جني. (١٩٥٢). الخصائص، تحقيق: محمد علي النجار، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط٤ .
- ابن جنّي. (٢٠٠٠). سر صناعة الاعراب ، بيروت – لبنان، دار الكتب العلمية ، ط١ .
- ابن مالك. (١٩٨٢). شرح الكافية على الشافية ، تحقيق: عبد المنعم احمد هريدي، جامعة ام القرى ، ط١ .
- ابن مالك. (٢٠٠٢). ايجاز التعريف في علم التصريف، تحقيق: محمد المهدي سالم ، السعودية ، ط١ .



ISSN:0258-1086

- ابن مالك. (١٩٩٩). من ذخائر ابن مالك في اللغة، تحقيق: محمد المهدي عمار، الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة، ط٢٩.
- ابو البركات الانباري. (١٩٩٩). اسرار العربية:، دار الأرقم بن ابي الأرقم، ط١.
- احمد مختار عمر. (٢٠٠٣). البحث اللغوي عند العرب، عالم الكتب، ط٨.
- أحمد مختار عمر. (٢٠٢٢). طرق الشرح في معجم اللغة العربية المعاصرة، اشراف الأستاذ، حسين بو شنب، جامعة أكلي محند اولحاج- البويرة.
- اكرم محمد عقاب. (٢٠١٥). دور السياق في توجيه المعنى في مجمع البيان للطبرسي (بحث)، مصر جامعة الفيوم، كلية الاداب.
- الامام النيسابوري. (٢٠١٨). المستدرک على الصحيحين، تحقيق: عادل مرشد، دار الرسالة العالمية، ط١.
- الشيخ الجرجاني. (١٩٨٣). التعريفات، بيروت - لبنان، دار الكتب العلمية، ط١.
- الشيخ الجرجاني. (١٩٩٢). دلائل الاعجاز في علم المعاني، تحقيق: محمود محمد شاكر، القاهرة مطبعة المدني، ط٣.
- القرطبي. (١٩٦٤). تفسير القرطبي، تحقيق: احمد البردوني، وابراهيم أطفيش، القاهرة، دار الكتب المصرية، ط٢.
- إميل بديع يعقوب. (١٩٩٦). المعجم المفصل في علوم اللغة،، دار الكتب العلمية، ط١.
- بسمة بنت عبدالله الكنهل. (١٤٣٩). التفسير بالبيان المتصل في القرآن الكريم، (رسالة ماجستير)، اشراف: أ.د. يوسف الشبل، السعودية - جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية.
- تمام حسان. (٢٠٠٦). اللغة العربية معناها ومبناها، عالم الكتب، ط٥.
- جلال الدين السيوطي. (١٩٩٨). المزهرة في علم اللغة، تحقيق: فؤاد علي منصور، بيروت، دار الكتب العلمية، ط١.
- جون ليونز. (١٩٨٠). علم الدلالة، ترجمة: مجيد عبد الحليم الماشطة، وحليم حسين فالح، مطبعة جامعة البصرة.
- جون ليونز. (١٩٨١). اللغة وعلم اللغة، دار النهضة العربية، ط١.
- حدة بن شعبان. (٢٠٢١). محطات التعريف عند اللغويين واهم اشكالاته، الجزائر، جامعة محمد الشريف.
- حسين نصار. (١٩٨١). دراسات لغوية، بيروت، دار الرائد العربي، ط١.
- حلام الجيلالي. (١٩٩٩). تقنيات التعريف في المعاجم العربية المعاصرة، من منشورات اتحاد الكتاب العرب.
- د. الياس عطالله. (٢٠١٣). الأفعال الثلاثية المضاعفة، مكتبة لبنان ناشرون، ط١.



ISSN:0258-1086

- د. كمال بشر. (١٩٨٦). دراسات في علم اللغة، مصر، دار الغريب للطباعة والنشر، ط ٩.
- طلال شمس الدين. (١٩٩٤). التعليل اللغوي عند الكوفيين، الاسكندرية، مؤسسة الثقافة الجامعية.
- عبد السلام محمد هارون. (١٩٩٣). قواعد الاملاء، القاهرة، مكتبة الأنجلو المصرية.
- عبد العليم ابراهيم. (١٩٩٣). الاملاء والترقيم في الكتابة العربية، مكتبة غريب مصر.
- عبيد بن الأبرص. (١٩٥٧). ديوان عبيد بن الأبرص، شرح/د. حسين نصار، دار الكتاب العربي، ط ١.
- علي عبد الواحد وافي. (١٩٩٧). علم اللغة، القاهرة، نهضة مصر للطباعة، دار الفكر العربي.
- فاضل السامرائي. (٢٠٠٠). معاني النحو، الاردن، دار الفكر للطباعة والنشر، ط ١.
- فتيحة آيت واخرون الجودي. (٢٠٢٠). خصائص النص المعجمي في معجم شجر الدر، (بحث) جامعة مولود معمري - تيزي وزو.
- محمد الامين تومي. (٢٠٢١). التعريف في المعجم العربي الاساسي، واشراف أ.د. ربيعة برباق، (اطروحة)، جامعة العربي التبسي - تبسة.
- محمد بن علي الاثيوبي. (١٩٩٣). المملكة السعودية، مكتبة الغرباء الاثرية - المدينة المنورة، ط ١.
- محمد صالح الشنطي. (٢٠٠١). فن التحرير العربي، السعودية - دار الاندلس للنشر والتوزيع، ٣٦.
- محمد عبد الكريم الحميدي. (٢٠١٣). السياق والانساق، اشراف: د. عصام فاروق، جامعة المدينة العالمية.
- مصطفى الغلاييني. (١٩٩٣). جامع الدروس العربية، صيدا- بيروت، المكتبة العصرية، ط ٢٨.
- نعمان جعيم. (٢٠١٤). طرق الكشف عن مقاصد الشارع، الاردن، دار النفائس للنشر والتوزيع، ط ١.
- يوسف امرير. (٢٠٢٠). التعريف في الصناعة المعجمية عند العرب (مفهومه والياته، معجم الزاهر انموذجا)، (بحث)، المغرب - جامعة محمد الخامس - المغرب.

Al-Anbārī, A. al-B. (1999). *Asrār al-‘Arabiyyah* [Secrets of Arabic Grammar]. Beirut: Dār al-Arqam ibn Abī al-Arqam.

Al-Asad, N. al-D. (1988). *Maṣādir al-shi‘r al-jāhilī* [Sources of Pre-Islamic Poetry] (7th ed.). Cairo: Dār al-Ma‘ārif.

Al-Ghalāyīnī, M. (1993). *Jāmi‘ al-durūs al-‘Arabiyyah* [Compendium of Arabic Lessons] (28th ed.). Ṣaydā-Beirut: Al-Maktabah al-‘Aṣriyyah.



ISSN:0258-1086

Al-Humaidī, M. 'A. (2013). *Al-siyāq wa al-ansāq* [Context and Structures] (Master's thesis, Al-Madinah International University).

Al-Ithyūbī, M. b. 'Alī. (1993). *Al-Mamlakah al-Sa'ūdiyyah*. Al-Madīnah al-Munawwarah: Maktabat al-Ghurabā' al-Athariyyah.

Al-Jilālī, Ḥ. (1999). *Taqniyāt al-ta'rīf fī al-ma'ājim al-'Arabiyyah al-mu'āshirah* [Definition Techniques in Contemporary Arabic Dictionaries]. Damascus: Arab Writers Union Publications.

Al-Jurjānī, 'A. (1983). *Al-ta'rīfāt* [Definitions]. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.

Al-Jurjānī, 'Abd al-Qāhir. (1992). *Dalā'il al-i'jāz fī 'ilm al-ma'ānī* (M. M. Shākir, Ed.). Cairo: Al-Madanī Press.

Al-Kunhail, B. bint 'Abd Allāh. (2018/1439 A.H.). *Al-tafsīr bi-al-bayān al-muttaṣil fī al-Qur'ān al-karīm* [Interpretation by Continuous Expression in the Holy Qur'an] (Master's thesis, Al-Imam Muhammad ibn Saud Islamic University, Saudi Arabia).

Al-Nīsābūrī, A. (2018). *Al-Mustadrak 'alā al-Ṣaḥīḥayn* ('Ā. Murshid, Ed.). Riyadh: Dār al-Risālah al-'Ālamiyyah.

Al-Qāsimī, 'A. (1991). *'Ilm al-lughah wa ṣinā'at al-mu'jam* [Linguistics and Lexicography]. Saudi Arabia.

Al-Qurṭubī. (1964). *Tafsīr al-Qurṭubī* (A. Al-Bardūnī & I. Aṭfīsh, Eds.). Cairo: Dār al-Kutub al-Miṣriyyah.

Al-Shanṭī, M. Ṣ. (2001). *Fan al-tahrīr al-'Arabī* [The Art of Arabic Composition] (5th ed.). Saudi Arabia: Dār al-Andalus for Publishing and Distribution.

Amrīr, Y. (2020). *Al-ta'rīf fī al-ṣinā'ah al-ma'jamiyyah 'inda al-'Arab (maḥmumuḥu wa āliyyatuhu: Mu'jam al-Zāhir namūdhajan)* [Definition in Arabic Lexicography: Its Concept and Mechanisms – *Al-Zāhir Dictionary* as a Model] (Research paper). Rabat: Mohammed V University.

'Aṭallah, I. (2013). *Al-af'āl al-thulāthiyyah al-muḍā'afah* [The Doubled Trilateral Verbs]. Beirut: Lebanon Publishers.

Ben Sha'bān, Ḥ. (2021). *Maḥaṭṭāt al-ta'rīf 'inda al-lughawiyyīn wa aḥamm ishkālātih* [Phases of Definition among Linguists and Its Major Problems]. Algeria: University of Mohamed Cherif.



ISSN:0258-1086

Ḥamad, 'Abd Allāh K. *Al-kifāyah fī al-tafsīr bi-al-ma'thūr wa al-dirāyah* [Sufficiency in Exegetical Interpretation by Transmission and Reasoning]. Beirut: Dār al-Qalam.

Hārūn, 'A. M. (1993). *Qawā'id al-implā'* [Rules of Orthography]. Cairo: Anglo-Egyptian Library.

Ḥassān, T. (2006). *Al-lughah al-'Arabiyyah: Ma'nāhā wa mabnāhā* [Arabic Language: Its Meaning and Structure] (5th ed.). Cairo: 'Ālam al-Kutub.

Ḥijāzī, M. F. (2006). *Ilm al-lughah al-'Arabiyyah* [Arabic Linguistics]. Cairo: Dār Gharīb.

Ibn al-Athīr, M. (1979). *Al-nihāyah fī gharīb al-ḥadīth wa al-athar* (T. A. al-Zāwī & M. M. al-Ṭanāhī, Eds.). Beirut: Dār al-Kutub al-'Arabiyyah.

Ibn Jinnī. (1952). *Al-khaṣā'is* (M. 'A. Al-Najjār, Ed.). Cairo: Egyptian General Book Organization.

Ibn Jinnī. (2000). *Sirr ṣinā'at al-i'rāb* [The Secret of Grammatical Construction]. Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah.

Ibn Mālik. (1982). *Sharḥ al-Kāfiyah 'alā al-Shāfiyah* ('A. A. H. Harīdī, Ed.). Makkah: Umm al-Qura University.

Ibn Mālik. (1999). *Min dhakhā'ir Ibn Mālik fī al-lughah* (M. al-Mahdī 'Ammār, Ed.). Al-Madīnah al-Munawwarah: Islamic University.

Ibn Mālik. (2002). *Ījāz al-ta'rīf fī ilm al-taṣrīf* (M. al-Mahdī Sālim, Ed.). Saudi Arabia.

Ibrāhīm, 'A. 'A. *Al-implā' wa al-tarqīm fī al-kitābah al-'Arabiyyah* [Spelling and Punctuation in Arabic Writing]. Cairo: Maktabat Gharīb.

Jughaym, N. (2014). *Ṭuruq al-kashf 'an maqāṣid al-shāri'* [Methods of Discovering the Purposes of the Lawgiver]. Amman: Dār al-Nafā'is.

Lyons, J. (1963). *Manāhij al-baḥth fī al-lughah* [Research Methods in Linguistics]. Beirut: Dār al-Nahḍah al-'Arabiyyah.

Lyons, J. (1980). *Ilm al-dalālah* [Semantics] (M. A. Al-Māshṭah & H. H. Fāliḥ, Trans.). Basra: University of Basra Press.



ISSN:0258-1086

Naṣṣār, Ḥ. (1981). *Dirāsāt lughawiyyah* [Linguistic Studies]. Beirut: Dār al-Rā'id al-ʿArabī.

Shams al-Dīn, Ṭ. (1994). *Al-taʿlīl al-lughawī ʿinda al-Kūfiyyīn* [Linguistic Reasoning among the Kufans]. Alexandria: Al-Thaqāfah al-Jāmiʿiyyah Foundation.

Tūmī, M. al-Amīn. (2021). *Al-taʿrīf fī al-muʿjam al-ʿArabī al-asāsī* [Definition in the Basic Arabic Dictionary] (Doctoral dissertation, University of Larbi Tebessi, Tebessa).

ʿUbayd ibn al-Abras. (1957). *Dīwān ʿUbayd ibn al-Abras* (H. Naṣṣār, Ed.). Beirut: Dār al-Kitāb al-ʿArabī.

ʿUmar, A. M. (2003). *Al-baḥth al-lughawī ʿinda al-ʿArab* [Linguistic Research among the Arabs] (8th ed.). Cairo: ʿĀlam al-Kutub.

ʿUmar, A. M. (2009). *Ṣināʿat al-muʿjam al-ḥadīth* [The Making of the Modern Dictionary] (2nd ed.). Cairo: ʿĀlam al-Kutub.

ʿUmar, A. M. (2022). *Ṭuruq al-sharḥ fī Muʿjam al-lughah al-ʿArabiyyah al-muʿāṣirah* [Methods of Explanation in the Contemporary Arabic Dictionary] (Master's thesis, Akli Mohand Oulhadj University, Bouira).

ʿUqāb, A. M. *Dawr al-siyāq fī tawjīh al-maʿnā fī Majmaʿ al-bayān li-al-Ṭabrisī* [The Role of Context in Directing Meaning in *Majmaʿ al-Bayān* by al-Ṭabrisī] (Research paper, Fayoum University, Faculty of Arts, Egypt).

Yaʿqūb, I. B. (1996). *Al-muʿjam al-mufaṣṣal fī ʿulūm al-lughah* [The Detailed Dictionary in Linguistic Sciences]. Beirut: Dār al-Kutub al-

