

معايير تقييم مواقع المكتبات في الانترنت : دراسة تحليلية مقارنة

كلمات مفتاحية: تقييم مواقع الانترنت ، تقييم مواقع المكتبات ، معايير تقييم ، معايير تقييم مواقع المكتبات

إعداد الباحث م.م. محمد حسن خلف
الجامعة المستنصرية - المكتبة المركزية

2014

Criteria for Libraries Website Evaluation: A comparative analytical Study

Keywords: Internet Evaluation Criteria , Libraries Website Evaluation , Evaluation Criteria , Evaluation Criteria for Website

Prepared by
Assistant Lecturer Muhammad hasan khalaf
AL–Mustansiriya University
Central Library

2014

المستخلص:

حاولت الدراسة التعرف الى اكثر المعايير أهمية واستخداما وفي مقدمتها معايير جمعيات المكتبات المهنية والمكتبات الاكاديمية في الدول المتقدمة ، والمعايير المقترحة في الدراسات الفردية الاجنبية والعربية لتقييم مواقع المكتبات في الشبكة الدولية (الانترنت) باستخدام منهج تحليل المحتوى، والخروج من نتائج التحليل والمقارنة بتحديد أهمية كل معيار من معايير عينة الدراسة ، واعداد قائمة تراتبية حددت أهمية كل عنصر ورتبته ونسبة تواجده في المعايير المدروسة والتي يمكن من خلالها قياس جودة المواقع الالكترونية تصميمًا ومحتوى.

Abstract

The study tried to identify to the more important criterion and use at the forefront of the global standards of professional associations and academic libraries in the developed countries , the criteria proposed in the individual studies Arabic and foreign , to evaluate the sites of libraries in the internet by using a content analysis method. And out of the results of the analysis and comparison to determine the importance of each of the criteria of the study sample. And preparation of hierarchical rank identified the importance of each component and ratio of its presence in thoughtful standards and in which the measurement of the quality of the electronic sites and content design.

المبحث الاول

المقدمة

تحتضى شبكة الانترنت باهتمام كبير من قبل كافة طبقات المجتمع على اختلاف مستوياتهم العلمية واهتماماتهم الفكرية وتنوع حاجاتهم اليومية للمعلومات ، ويتزايد أعداد المستخدمين لها بشكل مطرد كل يوم ، مع تعدد أغراض استخدامهم للمعلومات ، في ظل غياب ضوابط ومعايير موحدة وعالمية تلزم جميع الجهات المسؤولة عن نشر هذه المواقع على الشبكة الدولية الالتزام بها ، وهذا ما يضع المستفيد في اشكالية حقيقية لتبيان مدى جودة المعلومات المعروضة ومصداقية ما يعرض في هذه المواقع. وهذا جعل من الأهمية بمكان الاتجاه الى ضبط جودة هذه المواقع باستخدام معايير تقييم مواقع المكتبات على الشبكة الدولية (شكلا ومضمونا)، وتبيان مدى مصداقيتها في عرض المعلومات ، ووثاقتها في عرض الحقائق. وتسهيل مهمة المستفيد في الوصول للمعلومات الموثوقة وبأفضل طريقة وأسهل وسيلة وأحسن أداة وأسرع سبيل وبأقل تكلفة ، ودون عقبات او محددات ادارية او فنية.

المشكلة

تتلخص مشكلة الدراسة في التساؤلات الآتية:

1. هل يوجد معيار موحد لتقييم مواقع المكتبات على الشبكة الدولية (الانترنت) مقرر من قبل جميع الجهات ذات الاختصاص ومعترف به دوليا ومتبنى من قبل منظمة التقييس الدولية (ISO)؟

2. ما هي أهم المعايير التي اعتمدها جمعيات المكتبات والمكتبات الاكاديمية على مستوى العالم والباحثون المتخصصون لتقييم مواقع المكتبات في الشبكة الدولية (الانترنت)؟
3. ما هي أهم العناصر او المؤشرات التي تشتمل عليها تلك المعايير والتي يمكن من خلالها قياس مدى جودة المواقع ومصداقية ما يعرض فيها من معلومات؟
4. ما هي المؤشرات المهمة التي يمكن ان يجدها المستفيد في المواقع فعلا والتي تدل على جودة المواقع سواء من ناحية التصميم والبناء او جودة مصادر المعلومات المعروضة فيها (المحتوى)؟
5. ما هي أهم الخدمات والتسهيلات التي ينبغي على المواقع تقديمها ويتعرف عليها المستفيد من خلال اطلاعه على النموذج الأمثل لما ينبغي ان تكون عليه المواقع والذي تعرضه معايير التقييم.

الأهمية

ان أهمية الدراسة تتجلى في زيادة وعي وإلمام مستخدمي الشبكة الدولية بأساليب التقييم والمعايير المعتمدة من قبل المؤسسات والهيئات والجمعيات وذوي الاختصاص في هذا المجال، ولتكون عملية اخضاع أي موقع الكتروني وتطبيق المعايير عليه لمعرفة درجة الصدق والثقة التي يتمتع بها سهلة وميسورة للجميع ، ولمساعدة المكتبات لتقرير ما اذا كان الموقع صالحاً لإدراجه ضمن مصادر المعلومات التي يعتمد عليها أم لا. وللبحث أهمية اضافية تتجسد في تقديم المساعدة للمكتبات الرقمية لتطوير مواقعها، واستثمار احدث تقنيات المعلومات وما تتيحه الشبكة الدولية من امكانات لمستخدميها لتطوير مواقعهم انسجاما مع رغبات المستفيدين وتسهيل مهماتهم في الحصول على المعلومات الموثوقة بأيسر السبل.

الأهداف :

تهدف الدراسة الى تحقيق الأهداف الآتية:

1. التعرف الى أهم المعايير الدولية التي اعتمدها جمعيات المكتبات المهنية والمكتبات الاكاديمية والدراسات الفردية للمتخصصين (الاجنبية والعربية) في تقييم مواقع المكتبات على الشبكة الدولية.
2. التعرف الى أهم العناصر التي ركزت عليها المعايير والدراسات والابحاث السابقة أكثر من غيرها والتي حازت على أكبر عدد من النقاط.
3. تعريف المستفيدين بطرق التقييم والمنهجيات المستخدمة في هذا المجال لتقييم مواقع المكتبات لغرض التثبت من جودة المواقع ومصداقية ما تعرضه من معلومات.
4. تعريف المستفيدين بما يمكن أن تقدمه مواقع المكتبات من تسهيلات فنية وادارية وخدمية من خلال الاطلاع التفصيلي على معايير التقييم التي تعطي النموذج الأمثل لها والذي ينبغي أن تكون عليه.
5. مساعدة المكتبات على التطوير والارتقاء بمستوى الجودة لمواقعها الإلكترونية وتحسين مستوى الخدمات فيها، ومجارة التقدم العلمي واساليبه المتطورة ، وتلبية حاجات المستفيدين المتغيرة ، والافادة منها لأكثر عدد منهم بغض النظر عن نوع المكتبة والغرض من انشائها.

6. رد الناتج الفكري بمزيد من الدراسات التي تتناول تقييم مواقع الانترنت بشكل عام ومواقع المكتبات بشكل خاص لزيادة الوعي المعلوماتي لدى المستفيد، وللارتقاء بمستوى جودة المعلومات المعروضة من خلال تبني هذه المعايير من قبل القائمين عليها سواء في مرحلة التأسيس للمواقع او التقييم او التطوير .

حدود البحث

الموضوعية : معايير تقييم مواقع المكتبات : دراسة تحليلية مقارنة.

الزمانية : للفترة من 2013/10/1 لغاية 2014/3/25

المنهج المستخدم

استخدم في هذه الدراسة أسلوب تحليل المحتوى content analysis والذي يعد أسلوبا بحثيا ملائما لدراسة وتقييم المواقع الالكترونية على الشبكة الدولية لغرض تحليل الانتاج الفكري المرتبط بموضوع الدراسة سواء في شكله التقليدي او الإلكتروني تمهيدا لإعداد قائمة مراجعة بالعناصر المستخدمة في المعايير والتي من خلالها تتم عملية التقييم، وكذلك تساعد هذه المنهجية في الاطلاع على أهم المعايير المستخدمة والعناصر المكونة لها ، والمناهج المتبعة في التقييم ، ومجالات التقييم وأساليبه ، وتوظيفها للاستفادة منها في هذه الدراسة.

المبحث الثاني

الحاجة الى التقييم:

إن "التقييم هو مجموعة من الاجراءات التي يتم عن طريقها جمع بيانات حول موضوع او مشروع او ظاهرة معينة ودراسة هذه البيانات بأسلوب علمي والتأكد من مدى تحقيق اهداف محددة سلفا لغرض اتخاذ قرارات مناسبة.(1) ان التقييم يؤدي دورا مهما في تطوير خدمات المكتبات والمعلومات (التقليدية والالكترونية) ويهدف إلى بيان مواطن الضعف والقوة في خدماتها ، وصولاً بالعائد إلى أعلى المستويات لاتخاذ القرارات المناسبة لرفع كفاءة الخدمة وتطويرها كماً وكيفاً"(2) وحل للمشاكل المتعلقة بالعمل والارتقاء به.

فالمعلومة المنشورة ليس لها أهمية ولا تكون لها قيمة علمية إلا اذا كانت على درجة من الموثوقية والمصادقية ويمكن الاعتماد عليها والاشارة المرجعية اليها عند الاقتباس لإعداد البحوث والدراسات العلمية ، وملائمة وملبية لحاجتهم الفعلية. وأن يتمكن المستفيد من التحكم بها ووضعها في اطار قابل للاختزان والتصرف بها حسب الحاجة كالنقل والقطع واللصق والارسال. وهذا ما جعل الحاجة للتقييم وانتقاء المعلومة الاصدق والوثق من المواقع التي تتمتع بمصادقية وسمعة علمية ضرورة ملحة جدا ، فمصادقية المعلومة من مصداقية الموقع نفسه.

مراحل تطوير خدمات مواقع الانترنت:

" أن ثمة اربع مراحل أساسية يعول عليها في تطوير خدمات الإنترنت وإتاحة المعلومات والبيانات ، وهذه المراحل هي: مرحلة التأسيس Conceptualization ، ومرحلة التطوير Development ، ومرحلة التطبيق Implementation وأخيرا مرحلة التقييم Evaluation." ومن الاهمية دراسة سلوك الزوار ومستخدمي الموقع فهي تفيد إن لم تكن تدعم بشكل فاعل ومؤثر ما يتوجب توافره ومراعاته لرفع كفاءة الموقع ومستوى تأثير المحتوى الرقمي، فالملاحظة وحدها لا تكفي لتقييم الموقع الإلكتروني عند بنائه وتجهيزه للنشر(3).

مكانة الدراسة الحالية:

حاولت الدراسة الحالية الاطلاع على اكبر قدر من الدراسات والبحوث الرائدة في هذا المجال ومراجعة معايير تقييم مواقع المكتبات على شبكة الإنترنت ، والمعايير المستخدمة من قبل جمعيات المكتبات ، والمكتبات الاكاديمية ، والمعايير التي تضمنتها الاعمال الفردية العربية والاجنبية ، وتم التركيز على العناصر الرئيسية التي اهتمت بها تلك المعايير ومحاولة الاستفادة منها في اعداد قائمة مراجعة بالعناصر والمؤشرات التي حضيت بأهمية واولوية على غيرها بحساب معدلات تكرارها في المعايير عينة الدراسة ، وبذلك تكون هذا الدراسة حصيلة لجهود اتحدت وتجارب اجرية ورؤى تلاحت ومشورات اتصلت وخبرات استثمرت ، وعلى هذا الاساس يمكن القول انه اقرب ما يكون الى دراسة تحليلية مقارنة وشاملة في هذا المجال. وهذه ميزة لهذه الدراسة لم تسبقها اليها أية دراسة سابقة.

كيف تتم عملية التقييم

تستند عملية التقييم بالأساس على جملة من المعايير التي تمثل النموذج المراد تحقيقه ، ووفق ما وضعه أهل الخبرة والاختصاص في هذا المجال ، ومعايرة الحالة المدروسة طبقا لها، والنظر في ما تم تطبيقه منها فعلا منها على ارض الواقع، ونتيجة قياس التقييم تتناسب طرديا مع درجة التطابق أو التوافق بين النموذج المراد تحقيقه والواقع الفعلي، وبالتالي يمكن الحكم على قيمة الحالة المدروسة.

تعدد المعايير وتنوع طرق القياس

ان تقييم الجودة للمواقع الالكترونية ظاهرة معقدة وتختلف من مجال الى آخر وحسب نوعية المواقع والاهداف المراد تحقيقها والخدمات المطلوب تقديمها والمعايير المعتمدة للقياس ، علما ان اغلب الجهات المقيمة لا تتفق على اعتماد نفس المعايير وليست هي موضع اجماع من قبل كافة المختصين في هذا المجال، وفي الواقع لا توجد هناك صيغ ثابتة وموحدة لقياس جودة المعلومات معتمدة من قبل الجميع.

تصنيف المعايير

ومن الجدير بالذكر إن المعايير بشكل عام صنفها المختصون في هذا المجال الى قسمين رئيسيين هما:
أولاً: المعايير التي تهتم بالشكل والمظهر الخارجي للموقع (البناء الهندسي): وهذه تهتم بتصميم شكل الموقع ، وهي بذلك تركز على العناصر الفنية لصفحات الموقع ، كطريقة عرض المعلومات والألوان والخطوط واستخدام الوسائط المتعددة والتصفح والروابط وسهولة الوصول إلى الموقع.

ثانياً: المعايير التي تهتم بالمحتوى الفكري للموقع وما يعرض فيه من معلومات: وترتبط معايير هذا القسم بالمضمون والمحتوى الفكري ، فزاهما تركز على جودة المعلومات، وتشمل المسئولية الفكرية، الشمولية، التغطية، الدقة، الحداثة، الموضوعية ، المصداقية ، الملائمة ، التفرد والجدة...الخ.

أساليب ومنهجيات التقييم

وفي مجال طرق التقييم وأدواته تتخذ عملية التقييم اشكالا متنوعة واساليب مختلفة ، ومن الأهمية هنا الاشارة إلى وجود عدة أساليب او منهجيات لعملية التقييم ذاتها ، ومن هذه المنهجيات "الدراسات التطبيقية المعتمدة على اختبارات منهجية في التقييم ، والدراسات الوصفية ، والدراسات المقارنة لبعض المواقع العالمية ذات العلاقة ومقارنتها بالحالة المدروسة ومدى تطبيقها لمعايير قياسية، والدراسات التي تتخذ اسلوب المجاميع

المركزة في جمع البيانات، والدراسات التي تتبنى مشروع بناء وتطوير نموذج قياسي موحد للتقييم، وهناك دراسات تحليل المحتوى أو وصائف البيانات ، ومنها الدراسات التحليلية المقارنة القائمة على مجموعة من المعايير المستمدة من الدراسات السابقة في هذا المجال" (4) ومنها هذه الدراسة.

الصعوبات التي تواجه عملية التقييم

يمكن ايجاز اهم الصعوبات التي تواجه عملية التقييم بالنقاط الآتية :

1. الكميات الهائلة من مصادر المعلومات المنتجة والتي تضخ باستمرار للشبكة الدولية وزيادتها بشكل متسارع وكبير جدا، وهذا يشكل عبء على الباحث لانتقاء الاصلح والاثق والمناسب له.
2. زيادة عدد المواقع بشكل كبير جدا ولا زال ينمو باطراد.
3. الطبيعة المتغيرة لمحتويات المواقع(المعلومات)، فهي ذات طابع ديناميكي متحرك، وهي عرضة للتبديل والتغيير والاضافة والحذف باستمرار، وقد يكون من الصعب العثور عليها مرة اخرى مستقبلاً، مما يترك أثره على مستوى التقييم الذي أعطى لذلك الموقع ، ولهذا يتوجب إعادة تقييم مواقع المعلومات المختارة دورياً .
4. عدم ثبات واستقرار المواقع نفسها. ففي بعض الحالات ينقل الموقع إلى عنوان جديد أو يتم إلغاء الموقع دونما إشعار مما يجعل عملية الإشارة إلى موقع مصدر المعلومات أمراً متغيراً .
5. لا توجد معايير موحدة وصيغ مقننة ونموذجية وملزمة لبناء المواقع على الشبكة والهدف منها.
6. حرية النشر وغياب الرقابة على ما يتم نشره على صفحات الشبكة ، حيث لا توجد ضوابط واضحة ومحددة ومعتمدة للنشر في شبكة الانترنت.(5) اذ يمكن لأي شخص ان ينشر ما يشاء دون ضوابط أدبية او علمية او قانونية.
7. ضعف البنية التحتية والاتصالات لبعض الدول.
8. عدم وجود ميثاق دولي ملزم يضبط التعامل والنشر في الانترنت ويضع الآليات الكفيلة بالتحكم الأمثل في هذا الفضاء الواسع ويحفظ حقوق الانسان والدول.
9. اختلاف طرق واساليب التقييم من جهة الى اخرى وحسب المجالات والحالة المطروحة للتقييم.
10. لا توجد صيغ نهائية ومعايير موحدة لقياس وتقييم جودة المعلومات على الشبكة الدولية ، وتكون موضع إجماع من قبل جميع الجهات.
11. مزاحمة كثير من المواقع الترفيهية والتسويقية والإعلانات التجارية للمواقع المعلوماتية.
12. تتطلب بعض مواقع المعلومات على الإنترنت بعض الأجهزة الملحقة أو برامج إضافية للتصفح قد لا تتوفر وقت القيام بعملية التقييم.

أما صعوبات تقييم جودة المحتوى الالكتروني على شبكة الانترنت نذكر منها ما يلي:

1. صعوبة تحديد المصدر الحقيقي للمحتوى.
2. صعوبة تحديد الهدف من تواجد وصحة موقع معين.
3. صعوبة تحديد حداثة المحتوى المطروح.
4. صعوبة تحديد المسؤولية الفكرية للمحتوى.

5. عدم مراجعة كثير من المواقع وتحديد محتواها وتنقيتها من قبل الجهات العلمية والبحثية او من قبل جماعات المستفيدين.(6).

6. غياب الإطار القانوني المنظم لحق الملكية الفكرية للمعلومات المدرجة في هذا الفضاء الواسع. (7)

7. تداخل الكثير من المواقع بعضها مع بعض عن طريق الروابط Hyperlinks التي تجمع بين مواقع جيدة وأخرى أقل جودة.(8) حيث يحدث أن تجد روابط تجمع بين مواقع جيدة وأخرى رديئة أو مواقع ليست بنفس المستوى العلمي أو الفنى.

المبحث الثالث – الجانب العملي

مراجعة النتائج الفكرية

برزت الحاجة بشكل كبير الى ضمان جودة المعلومات في جميع منافذ الحياة بسبب انفتاح العالم على بعضه بسبب ظاهرة العولمة والتنافس الشديد الذي تحكمه الجودة حيث البقاء للأفضل.(9)

إن النتائج الفكرية سواء الأجنبي او العربي في شكله المطبوع والالكتروني يحفل بالعديد من الدراسات والبحوث والمقالات العلمية في مجال تقييم المواقع الالكترونية على شبكة الانترنت. ولكنها لم تجمع على صيغة ثابتة ومعايير موحدة وطريقة تقييم محددة ، بل هناك تفاوت كبير بينها في تناول المعايير من وجهات نظر متعددة وأساليب مختلفة ، ولكن على الرغم من تعدد المعايير واختلاف عناصرها وتنوع تطبيقاتها ، فان هناك عوامل مشتركة تؤكد الحرص على اتمام العملية وفق اسس علمية ومنهجية رصينة تساعد القائمين عليها من الوصول الى الأهداف.

لقد حاول الباحث الاطلاع على اكبر قدر من معايير تقييم مواقع المكتبات والتي تناولتها البحوث والمقالات والدراسات العلمية المنشورة في الدوريات العلمية المحكمة الورقية والألكترونية والمواقع المتخصصة في علم المعلومات والمكتبات ومواقع بعض المكتبات الجامعية والرسائل الجامعية ، فقد سعى الباحث الى جمع اكبر حجم لعينة الدراسة تتوفر فيها عناصر التقييم وتتفاوت فيها الآراء وتتنوع فيها المنهجيات وطرق التقييم فضلا عن توافر معلومات عنها. حتى تكون المعالجة للموضوع شاملة من جميع النواحي تتكامل فيها عناصر التقييم ولا يكتنفها الضعف والقصور، وقد توافر لدى الباحث (43) ثلاثة وأربعون معيارا توزعت ما بين معايير الجمعيات المهنية لمدارس المكتبات، والمكتبات الأكاديمية العالمية، والدراسات الفردية العربية والأجنبية للمتخصصين في هذا المجال وكما يلي:

1. معايير الجمعيات المهنية لمدارس المكتبات وعددها (3) ثلاثة معايير .
 2. معايير المكتبات الأكاديمية وعددها (5) خمسة معايير .
 3. معايير استخدمت في الدراسات الفردية الأجنبية وعددها (14) اربعة عشر معيارا.
 4. معايير استخدمت في الدراسات الفردية العربية وعددها (21) واحد وعشرون معيارا.
- المجموع = (43) معيارا

وهذه المعايير هي (عينة الدراسة) وستخضع للدراسة والتحليل والمقارنة، حيث تم حصر (116) عنصرا اشتملت عليها هذه المعايير ضمن قائمة المراجعة ، بعد توحيد المترادفات والمتجانسات في اسماء العناصر والتي تهدف الى مقصد واحد او معنى ومسمى واحد لتجنب التكرار .

وفيما يلي نستعرض اهم المعايير الصادرة عن الجمعيات المهنية المكتبية وخاصة جمعية الكليات والمكتبات البحثية (ACRL) التابعة لجمعية المكتبات الامريكية (ALA) والجمعية الامريكية لمدارس المكتبيين (AASL) والجمعية الامريكية للمكتبات القانونية (AALL) والمعايير الصادرة عن مكتبات أكاديمية، كمكتبة مكلنتاير بجامعة ويسكنسن، ومكتبات جامعة أوهايو، ومكتبات جامعة ألباني، ومكتبة جامعة كولومبيا البريطانية، ومكتبة جامعة ولاية سان دياجو، فضلا عن الدراسات الفردية الاجنبية والعربية للمتخصصين في هذا المجال وكما يلي:

1. معايير تقييم الجمعيات المهنية للمكتبات:

1. معيار جمعية الكليات والمكتبات البحثية (ACRL) التابعة لجمعية المكتبات الامريكية (ALA) (10)
2. معيار الجمعية الامريكية لمدارس المكتبيين (AASL) (11)
3. معيار الجمعية الامريكية للمكتبات القانونية (AALL) (12)

2. معايير تقييم المكتبات الأكاديمية:

1. معيار مكتبة مكلنتاير بجامعة ويسكنسن (13)
2. معيار مكتبات جامعة أوهايو (14)
3. معيار مكتبات جامعة ألباني (15)
4. معيار مكتبة جامعة كولومبيا البريطانية (16)
5. معيار مكتبة جامعة ولاية سان دياجو (17)

3. معايير تقييم اعتمدت في الدراسات الفردية (الأجنبية والعربية):

أولا : معايير تقييم الدراسات الاجنبية

- | | |
|------------------------------------|-----------------------------|
| 1. معيار الستير سمث (18) | 2. معيار اليسون كوك (19) |
| 3. معيار ايسثر كراسيان (20) | 4. معيار جودري وآخرون (21) |
| 5. معيار روبرت هاريس (22) | 6. معيار زهانج Zhang (23) |
| 7. معيار زهانج و/ دران (24) | 8. معيار سنج Singh (25) |
| 9. معيار سنج Singh وسوك Sook (26). | 10. معيار سنج وفيشر (27) |
| 11. معيار سوزان بيك (28) | 12. معيار كاتلين شروك (29) |
| 13. معيار الكسندر جين ومارشا (30) | 14. معيار هملك و/ وانج (31) |

2. معايير تقييم الدراسات الفردية العربية:

- | | |
|--|---|
| 1. معيار إعراب عبد الحميد (32) | 2. معيار أميمة حميد عبد الله (33) |
| 3. معيار أودي جمال الخولي (34) | 4. معيار حسناء محجوب وسيدة ربيع (35) |
| 5. معيار خالد الجبري (36) | 6. معيار رائد حلاق (37) |
| 7. معيار رضا محمد النجار (38) | 8. معيار صلاح مسامح (39) |
| 9. معيار عبد الرحمن فراج (40) | 9. معيار عبد الرشيد عبدالعزيز حافظ (41) |
| 10. معيار عبد الرشيد عبدالعزيز وهناء الضحوي (42) | 12. معيار عبد المحسن حسن اللهبي (43) |

13. معيار عماد ابو الرب (44).
 14. معيار فالح الضرمان (45).
 15. معيار فايقة حسن (46).
 16. معيار ماجدة عزة غريب (47).
 17. معيار محمد الهادي ومصطفى جودت (48).
 18. معيار محمد عبد الله المنقري (49).
 19. معيار مود اسطيفان هاشم (50).
 20. معيار هبة محمود اسماعيل (51).
 21. معيار هشام عزمي (52).

إعداد قائمة المراجعة:

قام الباحث باعداد قائمة مراجعة كمية تشتمل على (116) عنصرا المستخدمة في المعايير عينة الدراسة ، والتي ستكون الأداة الرئيسة في جمع المعلومات والبيانات عن المعايير وعناصرها، وفي تحديد أهمية كل معيار من المعايير المدروسة ورتبته ونسبة تواجد العناصر فيه ، وأهمية كل عنصر من حيث عدد ونسبة تواجده في المعايير عينة الدراسة ، والتي ستمكن لاحقا وبعد تحليل ومقارنة البيانات الواردة فيها من اعداد قائمة تراتبية بالعناصر حسب أهميتها ونسبة تواجدها في المعايير والرتبة التي حصل عليها كل عنصر، ولتسهيل عملية جمع المعلومات وفرزها تم تكويد اسماء الجمعيات المهنية والمكتبات الاكاديمية والدراسات الفردية الاجنبية والعربية وتمثيلها بارقام ورموز لتيسير عملية التحليل والفرز والاحصاء ولتقليل الوقت المستغرق في كتابة الاسماء الطويلة ولغرض استيعاب الجداول لها بسبب كثرة العناصر وتنوعها ، حيث ترمز (جم مك) الى الجمعيات المهنية للمكتبات و(مك أك) الى المكتبات الاكاديمية و(دفع) الى الدراسات الفردية الأجنبية و(دفع) الى الدراسات الفردية العربية ، واعطي رقم متسلسل لكل منها. وفيما يلي نستعرض معايير تلك الجهات، والعناصر المكونة لها، وكما تبينها الجداول الآتية:

1. معايير الجمعيات المهنية والمكتبات الاكاديمية:

م	المعايير (المقاييس) العناصر	جم مك 1	جم مك 2	جم مك 3	مك أك 4	مك أك 5	مك أك 6	مك أك 7	مك أك 8	معدل تكرار العنصر في المعايير
1	اتاحة الموقع على اكثر من محرك بحث									
2	اتاحة الموقع على رابط في دليل للمواقع									
3	الاتساق									
4	الاتصال بالمسؤول عن الموقع			√						1
5	الاحالات / ربط مع مراجع ومواقع اخرى / توافر إحالات بين المداخل		√	√	√					2
6	الاحتفاء بالجمهور / الألفة مع الجمهور									
7	أخبار حديثة									
8	ادوات التصفح / المتصفحات / توفر متصفحات معيارية/سهولة التصفح والابحار		√			√				2
9	الارتباط بموضوع البحث		√							1
10	استخدام الاطارات									
11	استخدام الوسائط المتعددة									
12	استخدام محركات البحث									

									الاستقامة	13
1				√					استمرارية الموقع	14
									الاسناد ودعم المستفيد	15
									اضافة محتويات خاصة / معلومات اضافية	16
									الاطراد	17
									الاعتدال	18
1				√					الاعتراف الخارجي	19
									الاعلانات والدعاية	20
1						√			الالتزام	21
									الألوان	22
									الامان والخصوصية	23
									اوقات استقبال الزائرين	24
									البساطة	25
									تاريخ النشر/الانتاج	26
									التداخل والتكرار مع مصادر مرجعية إلكترونية أخرى	27
									التسهيلات والوسائل المساعدة	28
									التسويق الموجه	29
									بنية الموقع	30
1						√			تصنيف النظام	31
									تعدد اللغات / لغة الموقع	32
									تعديل وتغيير صفحات الويب	33
									تلبية ذوي الاحتياجات الخاصة	34
									التعريف بالموقع	35
									تعليمات استخدام الموقع	36
									التغذية الراجعة	37
5	√	√		√		√		√	التغطية (الكمية - الزمنية - المكانية - اللغوية - الموضوعية الشكلية)	38
1	√								التفرد والتميز	39
1					√				التفكير النقدي	40
1			√						التكامل والشمولية	41
									تكلفة استخدام الموقع	42
									تلبية طلبات المستفيدين	43
1						√			التنازلات	44
2			√			√			التنظيم والترتيب / تنظيم الموقع/ترتيب الوثائق/ مقدمات الصفحات	45
1						√			التوافقية / التوافق مع المتصفحات المعيارية	46
									الانتطاع العام	47
									توفر اداة البحث	48
1						√			الثبات والاستقرار للموقع	49
									الجدارة والاعتمادية	50
									الجدوى	51
									الجمالية والجاذبية / خاصية الجذب للزوار	52
2	√		√						الجمهور المستهدف	53
									جودة المعلومات / النص / الكتابة / الموقع	54
1						√			حالة المعلومات والمراجع	55
5	√	√	√	√				√	حداث المعلومات / المعاصرة	56

57	حقوق الطبع	✓								1
58	الخدمات التفاعلية	✓		✓						2
59	خدمات المعلومات الإلكترونية	✓								1
60	خريطة الموقع / أقسام الموقع									
61	الخطوط (لون الخط - حجم الخط - نوع الخط)			✓						1
62	دقة المعلومات	✓		✓	✓					4
63	ربط الفهرس المحلي OPAC									
64	الرسومات والصور ووسائل الأيضاح			✓						1
65	رضا المستخدم									
66	الروابط الفائقة / الروابط القانونية/ معلومات عن الروابط	✓								2
67	سجل الزوار									
68	سرعة التحميل للموقع									
69	السرعة في الاسترجاع (الزمن الاسترجاعي) / القدرة الاسترجاعية									
70	سهولة الاستخدام والتعامل	✓								1
71	سهولة البحث والاسترجاع	✓								1
72	سهولة المعالجة وبساطة اللغة والأسلوب / الوضوح									
73	سهولة الوصول للموقع/ إمكانية الوصول مباشرة للموقع/ سرعة النفاذ للموقع									
74	الشعار									
75	الشكل والتصميم / تصميم الصور والنماذج/ شكل صفحة الموقع / الأيقونات/واجهة المستخدم	✓		✓						3
76	صحة المعلومات									
77	الصوت والفيديو									
78	ضرورة الاشتراك في أحد المنتديات والتسجيل فيه للوصول للموقع									
79	ضرورة الدفع المسبق لشركة ما تحتكر إتاحة الموقع على موقعها الرسمي									
80	ضرورة تجديد اشتراك في قاعدة بيانات برسوم للوصول للموقع									
81	عدد المداخل القابلة للبحث والاسترجاع									
82	العرض والأداء (شكل ونوع المعلومة المعروضة - صيغة الوثائق)	✓								1
83	العقلانية/المعقولية									
84	العناوين والترويسات/ دلالة العنوان	✓								1
85	الغرض والهدف	✓		✓	✓					4
86	الفعالية									
87	الفورية									
88	القيمة الاستعمالية/ الذاتية للمعلومات / اعتبارات المصدر			✓						1

									(مدى الفائدة)	
									الكفاءة	89
									المتابعة	90
									متطلبات بيئة الحاسب/ توافر مجموعة البرامج الإستراتيجية/ متطلبات البرامج للوصول للمعلومات	91
									الإصالة والجدة	92
									المجال	93
									مجانية الاستخدام	94
4				√	√	√	√		المحتوى / المعلومات	95
									المراجعات /المراجعة الدورية للموقع	96
									المرونة / التكيف وفق الحاجة	97
									مزج الترفيه والمعلومات والإعلانات	98
									المسؤولية التقنية (المادية) (صيانة الموقع)	99
7	√	√	√	√		√	√	√	المسؤولية الفكرية / الملكية الفكرية /المؤلف / المصدر/اختيار المصدر	100
1			√						مسؤولية الموقع / الناشر/الممول / الراعي للموقع/ادارة الموقع/معلومات المنظمة	101
2	√				√				المصادقية / التوثيق / المرجعية / ذكر مصدر المعلومات / الاستشهاد المرجعي/ ضمانات الثقة	102
1							√		معلومات عامة	103
1					√				المقارنة مع مصادر أخرى	104
									ملاحح خاصة / ملاحح فنية/الصفات الخاصة بالموقع	105
									الملائمة/ ملائمة المستفيد	106
3	√	√						√	الموضوعية والحيادية	107
									الميتاداتا (بيانات البيانات)	108
									نوع الموقع	109
									النص / السياق	110
									النظرة الى العالم	111
									الوقت	112
									وجود ارشيف في الموقع	113
1					√				وجود هيئة محكمة للموقع /الرقابة والتحكيم	114
									وسيلة الاتصال بالمؤلف	115
									وضوح نتائج الاسترجاع	116
	8	6	15	6	8	19	7	5	العدد الكلي للعناصر في المعيار	
	%7	%5.1	%13	%5.1	%7	%16.3	%6	%4.3	النسبة المئوية لتوافر العناصر في المعيار	

جدول رقم (5) قائمة مراجعة بالعناصر المستخدمة في معايير الجمعيات المهنية والمكاتب الأكاديمية

المعايير الصادرة عن الجمعيات المهنية والمكتبات الأكاديمية:

تعرض الجداول المرقمة (5) و (6) و (7) و (8) و (9) قوائم المراجعات لعناصر المعايير التي استخدمت من قبل الجمعيات المهنية والمكتبات الأكاديمية والدراسات الفردية الأجنبية والعربية، ومدى توافرها في كل معيار من المعايير من عدمه ، وعدد ونسبة توافر العناصر في المعايير، ونسبة توافر كل عنصر على أفراد في المعايير، وعند فحص الجدول رقم (5) الخاص بمعايير الجمعيات المهنية والمكتبات الأكاديمية والبالغ عددها (8) معايير تبين ما يلي:

أ. عدد ونسبة تواجد العناصر في المعايير:

1. المعيار رقم (جم مك 3) قد اشتمل على (19) تسعة عشر عنصرا مثلت نسبة مئوية (16.3%) وهي أعلى نسبة من العناصر اشتمل عليها هذا المعيار ، وقد جاء بالمرتبة الأولى من بين المعايير الخاصة بالجمعيات المهنية والمكتبات الأكاديمية.
2. اما المعيار (مك أك 6) فقد جاء بالمرتبة الثانية بواقع (15) خمسة عشر عنصرا مثلت نسبة مئوية (13%).
3. وجاء كل من المعيارين (مك أك 4) و (مك أك 8) في المرتبة الثالثة ، حيث اشتمل كل منهما على (8) ثمانية عناصر مثلت نسبتها المئوية (7%).
4. وحصل كل من المعيارين (مك أك 5) و (مك أك 7) على المرتبة الرابعة بواقع (6) ستة عناصر لكل منهما مثلت نسبة مئوية (5.1%).
5. واخيرا جاء المعيار (جم مك 1) في المرتبة الخامسة لاحتوائه على (5) خمسة عناصر مثلت نسبة مئوية قدرها (4.3%).

المعدل التكراري للعناصر في معايير الجمعيات المهنية والمكتبات الأكاديمية:

يتبين من خلال تحليل محتويات الجدول رقم (5) عدد مرات تكرار كل عنصر من العناصر في معايير الجمعيات المهنية والمكتبات الأكاديمية، وقد اشتمل البعض منها على أهم العناصر الهامة التي اتفق عليها أهل الخبرة والاختصاص وخلا البعض منها وكما هو مبين على النحو الآتي:

1. جاء العنصر (المسؤولية الفكرية) تسلسل (100) في المرتبة الأولى من حيث التكرار ، حيث بلغت عدد مرات تواجده في المعايير الثمانية (7) سبع مرات وهو عدد يمثل نسبة تواجد (6.03%) من عدد العناصر الكلي.
2. وجاء العنصران (التغطية والحدثة) تسلسل (38 و 56) بالمرتبة الثانية وبنسب تواجد متساوية حيث بلغ عدد مرات تكرار كل منهما (5) خمس مرات في المعايير الثمانية وبنسبة تواجد (4.3%) لكل منهما على الترتيب.
3. اما العناصر (دقة المعلومات ، الغرض والهدف ، والمحتوى) ذات التسلسلات (62 و 85 و 95) فقد جاءت بالمرتبة الثالثة وبلغ عدد مرات تكرارها (4) مرات لكل منها وحازت على نسبة تواجد (3.4%).
4. اما العناصر (الشكل والتصميم ، الموضوعية والحيادية) تسلسل (75 و 107) فقد جاء بالمرتبة الرابعة ، حيث تكرر كل منهما (3) مرات وحازا على نسبة تواجد قدرها (3%).

5. اما العناصر التي تكررت في المعايير الثمانية لمرتين (2) فقط جاءت بالمرتبة الخامسة ، فهي (الاحالات ، سهولة التصفح والابحار ، التنظيم والترتيب ، الجمهور المستهدف ، الخدمات التفاعلية الروابط الفائقة ، المصادقية) وهي تمثل نسبة تواجد قدرها (2%).

6. واخير فالعناصر التي ظهرت لمرة واحدة فقط والتي تحمل التسلسلات (4-9-14-19-21-31-39-40-41-44-46-49-55-57-59-61-64-70-71-82-84-88-101-103-104-114) وهي (الاتصال بالمسؤول عن الموقع- الارتباط بموضوع البحث- استمرارية الموقع- الاعتراف الخارجي- الالتزام- تصنيف النظام- التفرد والتميز- التفكير النقدي- التكامل والشمولية- التنازلات- التوافق مع المتصفحات المعيارية- الثبات والاستقرار- حداثة المعلومات- حقوق الطبع- خدمات المعلومات الالكترونية- الخطوط- الرسومات والصور- سهولة الاستخدام- سهولة البحث والاسترجاع- العرض- العناوين والترويسات- القيمة الاستعمالية- مسؤولية الموقع - معلومات عامة- المقارنة مع مصادر أخرى- وجود هيئة محكمة للموقع.) وجاءت بالمرتبة السادسة وحازت على نسبة تواجد ضئيلة بلغت (0.8%).

يتبين مما سبق ان هناك عناصر ثابتة وأساسية ينبغي أن تتواجد في كل معيار ، واذا خلت منها بعض المعايير فهذا يدل على ان هذه المعايير يكتنفها القصور والضعف ومن ثم توصف بعدم الاكتمال والشمول.

التحليل:

ويبدو من الجدول رقم (5) ومن خلال التحليل الذي أجري عليه ان اكثر العناصر شيوعا واستخداما في المعايير الصادرة عن الجمعيات المهنية والمكتبات الاكاديمية هي التي حصلت على اعلى نسبة تكرار وهذا ما يفسر قيمة هذه العناصر ومدى أهميتها من وجهة نظر هذه المعايير، حيث بلغت اعلى نسبة تكرار لعنصر المسؤولية الفكرية (6.3%) حيث تكرر (7) مرات، وأدنى نسبة تكرار بلغت (2%) للعناصر (الاحالات ، سهولة التصفح والابحار ، التنظيم والترتيب ، الجمهور المستهدف ، الخدمات التفاعلية ، الروابط الفائقة ، المصادقية) حيث تكررت (2) مرتين. أما العناصر التي ظهرت لمرة واحدة فقط فهي لم تحظ بالأهمية وهي الأقل قيمة وأهمية من وجهة نظر المعايير الثمانية ، علما انها العدد الأكبر من العناصر حيث بلغ عددها (26) عنصرا.

ويرى الباحث ان النسب غير العالية لتكرار بعض العناصر الرئيسية كالتي بلغ عدد مرات تكرارها (5 و 4 و 3) مرات، وبعض العناصر المهمة التي نالت نسب متدنية في نسبة التواجد على الرغم من اهميتها او العناصر التي اهملت ، هو مما يؤخذ سلبا على هذه المعايير ويعد نقصا في بناءها وقصورا فيها وقد توصف بعدم اكتمالها وشمولها لعناصر التقييم ، وبالنتيجة فإنها اذا طبقت لن تنتج لنا تقييما علميا سليما يعتد به ، حيث ان معظم هذه العناصر هي عناصر هامة واساسية ومن الضروري جدا توافرها في معايير تقييم الموقع الإلكتروني وبدونها تصبح عملية التقييم ناقصة ومبتورة ، فهي عناصر ذات قيمة عالية ولا بد لمن يضع المعيار ان يأخذها بنظر الاعتبار ويعطيها الأهمية التي تستحقها وخاصة العناصر الخاصة بجودة المحتوى الإلكتروني.

معايير الدراسات الفردية الأجنبية:

يعرض الجدولان رقم (6 و 7) المعايير التي استخدمت في الدراسات الفردية الأجنبية ومدى ما توافر فيها من العناصر والمؤشرات من عدمه ، والمعدل التكراري لكل عنصر في المعايير ، والتي بلغت (14) اربع عشرة دراسة وكما هو مبين على النحو الآتي:

أ. عدد ونسبة تواجد العناصر في المعيار:

1. جاء معيار الدراسة رقم (دفع 3) لإيستر كراسيان في المرتبة الاولى من حيث عدد العناصر التي اشتمل عليها ، حيث اشتمل على (23) اربعة وعشرين عنصرا وهي اعلى نسبة من العناصر اشتمل عليها هذا المعيار ونسبة تواجد بلغت (20%).
2. وجاء معيار الدراسة رقم (دفع 1) لألستير سمث بالمرتبة الثانية حيث اشتمل على (20) عنصرا ونسبة تواجد بلغت (17.2%).
3. اما معيار الدراسة (دفع 12) لكاتلين شروك فقد جاء بالمرتبة الثالثة وبواقع (15) عنصرا مثلت نسبة تواجد مئوية بلغت (13%).
4. وجاء معيار الدراسة رقم (دفع 13) لألكسندر جين و/ مارشا بالمرتبة الرابعة وبواقع (13) عنصرا مثلت نسبة تواجد مئوية بلغت (11.2%).
5. وحاز معيار الدراسة رقم (دفع 2) لأليسون كوك على المرتبة الخامسة حيث اشتمل على (11) عنصر ونسبة تواجد بلغت (9.4%).
6. وحصل معيارا الدراستين رقم (دفع 5) لروبرت هاريس ومعيار الدراسة رقم (دفع 6) وزهانج على المرتبة السادسة، حيث اشتمل كل منهما على (9) عناصر ونسبة تواجد بلغت (8%).
7. وحاز معيار الدراسة رقم (دفع 8) لسنج على المرتبة السابعة حيث اشتمل على (8) عناصر ونسبة تواجد بلغت (7%).
8. وجاء معيار الدراسة رقم (دفع 11) لسوزان بيك الذي اشتمل على (6) عناصر على المرتبة الثامنة ، مثلت نسبة تواجد مئوية بلغت (5.1%).
9. وحاز معيارا الدراستين المرقمتين (دفع 7) لزهانج و/ دران و (دفع 14) لهملك ووانج المرتبة التاسعة لاشتمال كل منهما على (5) عناصر مثلت نسبة تواجد مئوية بلغت (4.3%).
10. اما معيار الدراسة رقم (دفع 9) لسنج و/ سوك فقد اشتملت على (4) عناصر مثلت نسبة تواجد مئوية قدرها (3.4%) واحتلت المرتبة العاشرة.
11. وأخيرا جاء معيارا الدراستين المرقمتين (دفع 4) لجودري وآخرون و (دفع 10) لسنج و/ فيشر بالمرتبة الحادية عشر لاشتمال كل منهما على (3) عناصر مثلت نسبة تواجد مئوية قدرها (3%).

ت	المعايير (المقاييس) العناصر	دفع 1	دفع 2	دفع 3	دفع 4	دفع 5	دفع 6	دفع 7	معدل تكرار العنصر في المعايير
1	اتاحة الموقع على اكثر من محرك بحث						√		1
2	اتاحة الموقع على رابط في دليل للمواقع								
3	الاتساق								
4	الاتصال بالمسؤول عن الموقع								
5	الاحالات / ربط مع مراجع ومواقع اخرى / توافر إحالات بين المداخل	√		√					2
6	الاحتفاء بالجمهور / الألفة مع الجمهور	√							1
7	أخبار حديثة								
8	ادوات التصفح / المتصفحات / توفر متصفحات معيارية/سهولة التصفح والإبحار	√							1
9	الارتباط بموضوع البحث								
10	استخدام الاطارات								
11	استخدام الوسائط المتعددة	√		√					2
12	استخدام محركات البحث			√					1
13	الاستقامة								
14	استمرارية الموقع								
15	الاسناد ودعم المستفيد					√			1
16	اضافة محتويات خاصة / معلومات اضافية								
17	الاطراد						√		1
18	الاعتدال								
19	الاعتراف الخارجي								
20	الاعلانات والدعاية								
21	الالتزام								
22	الألوان								
23	الامان والخصوصية			√	√				2
24	اوقات استقبال الزائرين								
25	البساطة							√	1
26	تاريخ النشر / الانتاج			√					1
27	التداخل والتكرار مع مصادر مرجعية إلكترونية أخرى								
28	التسهيلات والوسائل المساعدة								
29	التسويق الموجه								
30	بنية الموقع								
31	تصنيف النظام								
32	تعدد اللغات / لغة الموقع								
33	تعديل وتعغير صفحات الويب								
34	تلبية ذوي الاحتياجات الخاصة			√					1
35	التعريف بالموقع								
36	تعليمات استخدام الموقع								
37	التغذية الراجعة								
38	التغطية (الكمية - الزمنية - المكانية - اللغوية - الموضوعية الشكلية)	√	√			√			3
39	التفرد والتميز	√					√		2
40	التفكير النقدي								
41	التكامل والشمولية		√	√				√	4
42	تكلفة استخدام الموقع	√							1
43	تلبية طلبات المستفيدين								

								التنزيلات	44
1						√		التنظيم والترتيب/ تنظيم الموقع/ترتيب الوثائق/مقدمات الصفحات	45
								التوافقية / التوافق مع المتصفحات المعيارية	46
1					√			الانطباق العام	47
1	√							توفر اداة البحث	48
1		√						الثبات والاستقرار للموقع	49
								الجذارة والاعتمادية	50
1		√						الجدوى	51
								الجمالية والجاذبية / خاصية الجذب للزوار	52
3			√		√		√	الجمهور المستهدف	53
2				√			√	جودة المعلومات / النص / الكتابة / الموقع	54
								حالة المعلومات والمراجع	55
2			√			√		حدائثة المعلومات / المعاصرة	56
								حقوق الطبع	57
2					√		√	الخدمات التفاعلية	58
								خدمات المعلومات الالكترونية	59
								خريطة الموقع / اقسام الموقع	60
1					√			الخطوط (لون الخط - حجم الخط - نوع الخط)	61
6	√	√	√		√	√	√	دقة المعلومات	62
								ربط الفهرس المحلي OPAC	63
1					√			الرسومات والصور ووسائل الايضاح	64
								رضا المستخدم	65
1					√			الروابط الفانقة /الروابط القانونية/ معلومات عن الروابط	66
								سجل الزوار	67
								سرعة التحميل للموقع	68
								السرعة في الاسترجاع (الزمن الاسترجاعي) / القدرة الاسترجاعية	69
2		√				√		سهولة الاستخدام والتعامل	70
1							√	سهولة البحث والاسترجاع	71
1					√			سهولة المعالجة وبساطة اللغة والأسلوب / الوضوح	72
1				√				سهولة الوصول للموقع/ إمكانية الوصول مباشرة للموقع/ سرعة النفاذ للموقع	73
								الشعار	74
1							√	الشكل والتصميم / تصميم الصور والنماذج/ شكل صفحة الموقع / الايقونات/واجهة المستفيد	75
								صحة المعلومات	76
								الصوت والفيديو	77
								ضرورة الاشتراك في أحد المنتديات والتسجيل فيه للوصول للموقع	78
								ضرورة الدفع المسبق لشركة ما تحتكر إتاحة الموقع على موقعها الرسمي	79
								ضرورة تجديد اشتراك في قاعدة بيانات برسوم للوصول للموقع	80
								عدد المداخل القابلة للبحث والاسترجاع	81
3	√					√	√	العرض والأداء (شكل ونوع المعلومة المعروضة- صيغة الوثائق)	82

								العقلانية/المعقولة	83
								العناوين والترويسات/ دلالة العنوان	84
4			√		√	√	√	الغرض والهدف	85
								الفعالية	86
1		√						الفورية	87
1					√			القيمة الاستعمالية/ الذاتية للمعلومات / اعتبارات المصدر (مدى الفائدة)	88
								الكفاءة	89
								المتابعة	90
1							√	متطلبات بيئة الحاسب/ توافر مجموعة البرامج الإسترجاعية/ متطلبات البرامج للوصول للمعلومات	91
								الإصالة والجدة	92
								المجال	93
								مجانية الاستخدام	94
								المحتوى / المعلومات	95
2					√		√	المراجعات /المراجعة الدورية للموقع	96
1		√						المرونة / التكيف وفق الحاجة	97
								مزج الترفيه والمعلومات والإعلانات	98
1							√	المسؤولية التقنية (المادية) (صيانة الموقع)	99
2					√	√		المسؤولية الفكرية / الملكية الفكرية /المؤلف / المصدر /اختيار المصدر	100
1					√			مسؤولية الموقع / الناشر/الممول / الراعي للموقع/إدارة الموقع/معلومات المنظمة	101
2			√		√			المصادقية / التوثيق / المرجعية / ذكر مصدر المعلومات / الاستشهاد المرجعي/ ضمانات الثقة	102
								معلومات عامة	103
2					√	√		المقارنة مع مصادر أخرى	104
1						√		ملاحح خاصة / ملاحح فنية/الصفات الخاصة وشخصية الموقع	105
								الملائمة/ ملائمة المستفيد	106
2			√		√			الموضوعية والحيادية	107
								الميتاداتا (بيانات البيانات)	108
								نوع الموقع	109
								النص / السياق	110
								النظرة الى العالم	111
1							√	الوقت	112
								وجود ارشيف في الموقع	113
								وجود هيئة محكمة للموقع	114
1					√			وسيلة الاتصال بالمؤلف	115
								وضوح نتائج الاسترجاع	116
	5	9	9	3	23	11	20	العدد الكلي للعناصر في المعيار	
	%4.3	%8	%8	%3	%20	%9.4	%17.2	النسبة المئوية لتوافر العناصر في المعيار	

جدول رقم (6) قائمة مراجعة بالعناصر المستخدمة في معايير الدراسات الفردية الأجنبية

م	المعايير (المقاييس) العناصر	دفع 8	دفع 9	دفع 10	دفع 11	دفع 12	دفع 13	دفع 14	معدل تكرار العنصر في المعايير
1	اتاحة الموقع على اكثر من محرك بحث								
2	اتاحة الموقع على رابط في دليل للمواقع								
3	الاتساق								
4	الاتصال بالمسؤول عن الموقع								
5	الاحالات / ربط مع مراجع ومواقع اخرى / توافر إحالات بين المداخل								
6	الاحتفاء بالجمهور / الألفة مع الجمهور								
7	أخبار حديثة								
8	ادوات التصفح / المتصفحات/ توفر متصفحات معيارية/سهولة التصفح والابحار								
9	الارتباط بموضوع البحث		√						1
10	استخدام الاطارات						√		1
11	استخدام الوسائط المتعددة					√			1
12	استخدام محركات البحث						√		1
13	الاستقامة								
14	استمرارية الموقع								
15	الاسناد ودعم المستفيد								
	الاصالة والجدة					√			1
16	اضافة محتويات خاصة / معلومات اضافية								
17	الانفراد								
18	الاعتدال								
19	الاعتراف الخارجي								
20	الاعلانات والدعاية								
21	الالتزام								
22	الألوان								
23	الامان والخصوصية								
24	اوقات استقبال الزائرين								
25	البساطة								
26	تاريخ النشر/ الانتاج								
27	التداخل والتكرار مع مصادر مرجعية إلكترونية أخرى								
28	التسهيلات والوسائل المساعدة								
29	التسويق الموجه						√		1
30	بنية الموقع							√	1
31	تصنيف النظام								
32	تعدد اللغات / لغة الموقع								
33	تعديل وتغيير صفحات الويب						√		1
34	تلبية ذوي الاحتياجات الخاصة								
35	التعريف بالموقع								
36	تعليمات استخدام الموقع								
37	التغذية الراجعة								
38	التغطية (الكمية - الزمنية - المكانية - اللغوية - الموضوعية الشكلية)	√			√	√	√		4
39	التفرد والتميز								
40	التفكير النقدي								
41	التكامل والشمولية								
42	تكلفة استخدام الموقع								
43	تلبية طلبات المستفيدين								

44	التنازلات								
45	التنظيم والترتيب / تنظيم الموقع/ترتيب الوثائق/مقدمات الصفحات	1	√						
46	التوافقية / التوافق مع المتصفحات المعيارية								
47	الانطباع العام								
48	توفر اداة البحث								
49	الثبات والاستقرار للموقع	1	√						
50	الجدارة والاعتمادية								
51	الجدوى								
52	الجمالية والجاذبية / خاصية الجذب للزوار								
53	الجمهور المستهدف	1	√						
54	جودة المعلومات / النص / الكتابة / الموقع								
55	حالة المعلومات والمراجع								
56	حدائث المعلومات / المعاصرة	4	√	√	√		√		
57	حقوق الطبع								
58	الخدمات التفاعلية	1					√		
59	خدمات المعلومات الالكترونية								
60	خريطة الموقع / اقسام الموقع								
61	الخطوط (لون الخط - حجم الخط - نوع الخط)								
62	دقة المعلومات	4	√	√	√		√		
63	ربط الفهرس المحلي OPAC								
64	الرسومات والصور ووسائل الايضاح	1		√					
65	رضا المستخدم								
66	الروابط الفائقة /الروابط القانونية/ معلومات عن الروابط	1	√						
67	سجل الزوار								
68	سرعة التحميل للموقع	1					√		
69	السرعة في الاسترجاع (الزمن الاسترجاعي) / القدرة الاسترجاعية								
70	سهولة الاستخدام والتعامل	3		√		√	√		
71	سهولة البحث والاسترجاع								
72	سهولة المعالجة وبساطة اللغة والأسلوب / الوضوح								
73	سهولة الوصول للموقع مباشرة	1	√						
74	الشعار								
75	الشكل والتصميم / تصميم الصور والنماذج/ شكل صفحة الموقع / الايقونات/واجهة المستخدم	2	√				√		
76	صحة المعلومات								
77	الصوت والفيديو								
78	ضرورة الاشتراك في أحد المنتديات والتسجيل فيه للوصول للموقع								
79	ضرورة الدفع المسبق لشركة ما تحتكر إتاحة الموقع على موقعها الرسمي								
80	ضرورة تجديد اشتراك في قاعدة بيانات برسوم للوصول للموقع								
81	عدد المداخل القابلة للبحث والاسترجاع								
82	العرض والأداء (شكل ونوع المعلومة المعروضة / صيغة الوثائق)	1				√			
83	العقلانية/المعقولة								
84	العناوين والترويسات/ دلالة العنوان								
85	الغرض والهدف	3	√		√		√		

86	الفعالية							
87	الفورية							
88	القيمة الاستعمالية/ الذاتية للمعلومات / اعتبارات المصدر (مدى الفائدة)							
89	الكفاءة							
90	المتابعة							
91	متطلبات بيئة الحاسب/ توافر مجموعة البرامج الإسترجاعية/ متطلبات البرامج للوصول للمعلومات	1	√					
92	الاصالة والجدة	1		√				
93	المجال							
94	مجانية الاستخدام							
95	المحتوى / المعلومات	3	√		√		√	
96	المراجعات /المراجعة الدورية للموقع							
97	المرونة / التكيف وفق الحاجة							
98	مزج الترفيه والمعلومات والاعلانات	1	√					
99	المسؤولية التقنية (المادية) (صيانة الموقع)							
100	المسؤولية الفكرية / الملكية الفكرية /المؤلف / المصدر /اختيار المصدر	4	√	√	√		√	
101	مسؤولية الموقع / الناشر/الممول / الراعي للموقع/ادارة الموقع/معلومات المنظمة	1			√			
102	المصادقية / التوثيق / المرجعية / ذكر مصدر المعلومات / الاستشهاد المرجعي/ ضمانات الثقة	1					√	
103	معلومات عامة							
104	المقارنة مع مصادر أخرى							
105	ملاح خاصة / ملاح فنية/الصفات الخاصة وشخصية الموقع							
106	الملائمة/ ملائمة المستفيد							
107	الموضوعية والحيادية	4	√	√	√		√	
108	الميتاداتا (بيانات البيانات)							
109	نوع الموقع	1		√				
110	النص / السياق							
111	النظرة الى العالم							
112	الوقت							
113	وجود ارشيف في الموقع							
114	وجود هيئة محكمة للموقع /الرقابة والتحكم							
115	وسيلة الاتصال بالمؤلف	1		√				
116	وضوح نتائج الاسترجاع							
العدد الكلي للعناصر في المعيار								
النسبة المئوية لتوافر العناصر في المعيار								
		5	13	15	6	3	4	8
		%4.3	%11.2	%13	%5.1	%3	%3.4	%7

جدول رقم (7) قائمة مراجعة بالعناصر المستخدمة في معايير الدراسات الفردية الأجنبية

ب. المعدل التكراري للعناصر في معايير الدراسات الفردية الأجنبية:

يتبين من خلال تحليل محتويات الجدولين رقم (6 و7) عدد مرات تكرار كل عنصر من العناصر في معايير الدراسات الفردية الأجنبية، وقد اشتمل البعض منها على اهم العناصر الهامة التي اتفق عليها الخبراء وخلا البعض الآخر منها ، ومن المعلوم ان تكرار اي عنصر في اكثر من معيار يدل على اهمية هذا العنصر في عملية التقييم.

- وكلما كان معدل تكرار العنصر عاليا كلما كان ذا أهمية أكبر وينبغي تواجده في المعيار. و خلاصة التحليل مبينة في الآتي:جدول رقم (7) قائمة مراجعة بالعناصر المستخدمة في معايير الدراسات الفردية الأجنبية
1. جاء العنصر (دقة المعلومات) تسلسل (62) في المرتبة الاولى من حيث التكرار ، حيث بلغت عدد مرات تكراره في المعايير الأربعة عشر (10) عشر مرات وهو يمثل نسبة تواجد (71.42%).
 2. وجاءت عناصر (التغطية) و (الغرض والهدف) تسلسل (38 و 85) على التوالي بالمرتبة الثانية وبمقدار تواجد متساوي حيث بلغ عدد مرات تكرار كل منهما (7) سبع مرات في المعايير وبنسبة تواجد بلغت (50%) لكل منها.
 3. اما العناصر (حادثة المعلومات) و (المسؤولية الفكرية) و (الموضوعية والحيادية) ذات التسلسلات (56 و 100 و 107) فقد جاءت بالمرتبة الثالثة وبلغ عدد مرات تكرارها (6) مرات لكل منها وحازت على نسبة تواجد (43%).
 4. وحصل العنصر (سهولة الاستخدام والتعامل) تسلسل (70) على المرتبة الرابعة ، حيث تكررت (5) خمس مرات في المعايير الأربعة عشر وحازت على نسبة تواجد قدرها (36%).
 5. وجاء العنصران (التكامل والشمولية) و (الجمهور المستهدف) ذات التسلسلات (41 و 53) بالمرتبة الخامسة حيث تكررا في المعايير (4) مرات ومثلا نسبة تواجد قدرها (29%).
 6. واحتلت العناصر (استخدام الوسائط المتعددة) و (الخدمات التفاعلية) و (الشكل والتصميم) المرتبة السادسة، حيث تكررت (3) ثلاث مرات مثلت نسبة تواجد قدرها (21.42%).
 7. وحازت العناصر (الاحالات او الربط مع مصادر او مواقع اخرى/ استخدام محركات البحث/ الأمان والخصوصية/ التفرد والتميز/ التنظيم والترتيب/ الثبات والأستقرار/ جودة المعلومات/ الرسومات والصور/ الروابط الفائقة/ سهولة الوصول للموقع / متطلبات البرامج للوصول للمعلومات/ المراجعة الدورية للمقع/ مسؤولية الموقع / المقارنة مع مصادر أخرى/ وسيلة الاتصال بالمؤلف) المرتبة السابعة حيث تكررت (2) مرتين في المعايير ومثلت نسبة تواجد قدرها (14.28%).
 8. واخير العناصر التي ظهرت لمرة واحدة فقط وهي (اتاحة الموقع على اكثر من محرك بحث / سهولة التصفح والابحار/ الارتباط بموضوع البحث / استخدام الاطارات / الاسناد ودعم المستفيد / الاصاله والجدة / الاطراد / البساطة / تاريخ النشر او الانتاج / التسويق الموجه/ بنية الموقع/ تغيير وتعديل صفحات الموقع/ تلبية طلب ذوي الاحتياجات الخاصة / الجودة / تكلفة استخدام الموقع / الانطباع العام/ توفر اداة بحث / الجدوى/ الخطوط / سرعة التحميل للموقع / سهولة البحث والاسترجاع / سهولة المعالجة وبساطة اللغو والاسلوب / الفورية / القيمة الاستعمالية/ المرونة / مزج الترفية بالمعلومات والاعلانات / المسؤولية التقنية/ الملامح الفنية الخاصة / نوع الموقع / الوقت) والتي تحمل التسلسلات (1-8-9-10-15-16-17-25-26-29-30-33-34-42-47-48-51-61-68-71-72-78-88-97-98-99-105-109-111) وتعد هذه العناصر الاقل قيمة من وجهة نظر اصحاب هذه المعايير وقد مثلت نسبة تواجد ضئيلة قدرها (7.14%).

1.معايير الدراسات الفردية العربية:

لازال النتاج الفكري العربي في مجال بناء وتصميم المواقع الألكترونية وتقييمها وتطويرها متأخرا عن ملاحظة التطورات الكبيرة ، ويعد متخلفا كثيرا عن زميله النتاج الفكري الأجنبي في هذا المجال ، ويلاحظ من خلال المسح

للدراستات والبحوث التي أجريت حول تقييم مواقع المكتبات افتقار الدراسات العربية الى هذا النوع من البحوث والدراسات بشكل عام ، ولكن في العقد الأخير بدأ الإتجاه نحو هذا المجال الموضوعي لأهميته العلمية ولكون المصادر الألكترونية أصبحت ركنا أساسيا في البحوث العلمية، وقد نشرت دراسات جادة وبحوث رصينة تناولت معايير تقييم المواقع الألكترونية ولا سيما في المؤسسات الأكاديمية والتحقق من مدى جودتها وما ينشر فيها من معلومات ، وقد تم تداولها على مستوى الخبراء والمتخصصين ونوقشت في بعض المؤتمرات الأقليمية العربية وان كان تداولها على نطاق جغرافي محدود.

وقد قام الباحث من جمع أكبر عدد من الدراسات والبحوث التي قام بها الخبراء والمختصين والاكاديميين العرب في هذا المجال، وتمكن من فرز (21) دراسة تناولت معايير تقييم مواقع المكتبات على شبكة الانترنت ، كما مبين في الجدولين (8 و 9). وبعد دراسة وتحليل تلك المعايير، تم تشخيص المعايير الأكثر أهمية والأعلى رتبة ، سواء باشمالها على اكبر عدد من العناصر الاساسية ، وماهية تلك العناصر وعدد التكرارات للعناصر في كل معيار، ووجود عنصر ما من عدمه ، ويتضح من العرض الفوارق فيما اتفقت عليه وفيما اختلفت فيه ، والمميزات الرئيسية لكل معيار ، والعناصر والمؤشرات المهمة التي اهتمت بها المعايير والتي لا ينبغي ان يخلو منها أي معيار للتقييم. ونعرض فيما يلي نتيجة التحليل للمعايير العربية وعناصرها المكونة لها كالآتي:

أ.عدد ونسبة تواجد العناصر في المعيار:

1. جاء معيار الدراسة رقم (دفع1) لأودي جمال الخولي في المرتبة الاولى من حيث عدد العناصر التي اشتمل عليها ، حيث اشتمل على (28) ثمان وعشرين عنصرا بعد توحيد العناصر وهي اعلى نسبة من العناصر اشتمل عليها هذا المعيار وبنسبة تواجد بلغت (24.13%).
2. وحاز معيار الدراسة رقم (دفع21) لهشام عزمي على المرتبة الثانية لاشتماله على (26) ستة وعشرين عنصرا مثلت نسبة تواجد بلغت (22.4%).
3. وجاء معيارا الدراستين رقم (دفع 4) لحساء محجوب وسيدة ربيع ودراسة رقم (دفع14) لفالح الضرمان بالمرتبة الثالثة حيث اشتمل كل منهما على (24) أربع وعشرين عنصرا وبنسبة تواجد بلغت (20.6%).
4. اما معيارا الدراستين رقم (دفع2) و(دفع13) لأمية حميد عبد الله وعماد ابو الرب على التوالي فقد جاءا بالمرتبة الرابعة وبواقع (22) اثنين وعشرين عنصرا لكل منهما مثلت نسبة تواجد مئوية بلغت (19%).
5. وحاز معيار الدراسة رقم (دفع19) لمود اسطيفان هاشم على المرتبة الخامسة لاشتماله على (20) عشرين عنصرا مثلت نسبة تواجد بلغت (17.2%).
6. وحصل معيار الدراسة رقم (دفع20) لهبة اسماعيل على المرتبة السادسة لاشتماله على (15) ستة عشر عنصرا مثلت نسبة تواجد بلغت (13%).
7. وجاء معيار الدراسة رقم (دفع5) لخالد الجبري بالمرتبة السابعة وبواقع (14) اربعة عشر عنصرا مثلت نسبة تواجد مئوية بلغت (12.06%).
8. وحصل معيار الدراسة رقم (دفع18) لمحمد عبد الله المنقري على المرتبة الثامنة حيث اشتمل على (13) ثلاثة عشر عنصرا مثلت نسبة تواجد مئوية بلغت (11.2%).

9. وحصل معيار الدراسة رقم (دفع6) لرائد حلاق على المرتبة التاسعة، حيث اشتمل على (11) أحد عشر عنصرا مثلت نسبة تواجد بلغت (10.34%).
10. وحاز معيار الدراسات رقم (دفع1) لاعراب عبد الحميد و(دفع10) لعبد الرشيد حافظ و(دفع16) لماجدة عزة غريب على المرتبة العاشرة حيث اشتمل كل منهم على (10) عشرة عناصر وبنسبة تواجد بلغت (9%).
11. اما معيار الدراسة رقم (دفع 15) لفائقة حسن فقد جاء بالمرتبة الحادية عشرة لاشتماله على (8) ثمانية عناصر وبنسبة تواجد بلغت (7%).
12. وحصل معيار الدراسة رقم (دفع8) لصالح مسامح على المرتبة الثانية عشرة حيث اشتمل على (7) عناصر مثلت نسبة تواجد مئوية بلغت (6.03%).
13. وحاز معيار الدراسة رقم (دفع17) لمحمد الهادي ومصطفى جودت على المرتبة الثالثة عشرة حيث اشتمل على (6) ستة عناصر مثلت نسبة تواجد مئوية بلغت (5.1%).
14. وأخيرا جاء معيارا الدراستين رقم (دفع7) لرضا محمد النجار و(دفع11) لعبد الرشيد حافظ وهناء الضحوي والذي اشتمل كل منهما على (4) اربعة عناصر بالمرتبة الرابعة عشرة ومثلت نسبة تواجد مئوية بلغت (3.44%). وكما مبين في الجدولين (8 و 9) الآتيين:

م	المعايير (المقاييس) العناصر	دفع 1	دفع 2	دفع 3	دفع 4	دفع 5	دفع 6	دفع 7	دفع 8	دفع 9	دفع 10	معدل تكرار العنصر في المعايير
1	اتاحة الموقع على اكثر من محرك بحث			√								1
2	اتاحة الموقع على رابط في دليل للمواقع			√								1
3	الاتساق											
4	الاتصال بالمسؤول عن الموقع				√							1
5	الاحالات / ربط مع مراجع ومواقع اخرى / توافر إحالات بين المداخل		√		√						√	3
6	الاحتفاء بالجمهور / الألفة مع الجمهور								√			1
7	أخبار حديثة				√							1
8	ادوات التصفح / المتصفحات/ توفر متصفحات معيارية/سهولة التصفح والابحار		√						√			3
9	الارتباط والصلة بموضوع البحث /التطابق	√										1
10	استخدام الاطارات											
11	استخدام الوسائط المتعددة / الصوت والفيديو		√	√				√				5
12	استخدام محركات البحث		√									1
13	الاستقامة					√						1
14	استمرارية الموقع				√							1
15	الاسناد ودعم المستفيد			√			√					2
16	الاصالة والجدة	√										1
17	اضافة محتويات خاصة / معلومات اضافية								√			1
18	الاطراد											
19	الاعتدال					√						1
20	الاعتراف الخارجي											
21	الاعلانات والدعاية				√							1
22	الالتزام											

111	النص / السياق										
112	النظرة الى العالم	1			√						
113	وسيلة الاتصال بالمؤلف										
114	وجود ارشيف في الموقع	1						√			
115	وجود هيئة محكمة للموقع / الرقابة والتحكيم	1						√			
116	وضوح نتائج الاسترجاع	1						√			
	العدد الكلي للعناصر في المعيار	10	11	7	4	12	14	24	28	22	10
	النسبة المئوية لتوافر العناصر في المعيار	%9	%9.48	%9.48	%3.44	%10.34	%12.06	%20.6	%24.13	%19	%9

جدول رقم (8) قائمة مراجعة بالعناصر المستخدمة في معايير الدراسات الفردية العربية

م	المعايير (المقاييس) العناصر	دفع 11	دفع 12	دفع 13	دفع 14	دفع 15	دفع 16	دفع 17	دفع 18	دفع 19	دفع 20	دفع 21	معدل تكرار العنصر في المعايير
1	اتاحة الموقع على اكثر من محرك بحث								√				1
2	اتاحة الموقع على رابط في دليل المواقع												
3	الاتساق			√									1
4	الاتصال بالمسؤول عن الموقع												
5	الاحالات / ربط مع مراجع ومواقع اخرى / توافر إحالات بين المداخل										√	√	2
6	الاحتفاء بالجمهور / الألفة مع الجمهور		√						√				2
7	أخبار حديثة												
8	ادوات التصفح / المتصفحات / توفر متصفحات معيارية/سهولة التصفح والابحار				√							√	2
9	الارتباط والصلة بموضوع البحث /التطابق			√	√								2
10	استخدام الاطرار												
11	استخدام الوسائط المتعددة / الصوت والفيديو			√							√	√	3
12	استخدام محركات البحث												
13	الاستقامة												
14	استمرارية الموقع												
15	الاسناد ودعم المستفيد					√				√			2
16	الاصالة والجدة								√			√	2
17	اضافة محتويات خاصة / معلومات اضافية				√								1
18	الاطراد												
19	الاعتدال				√								1
20	الاعتراف الخارجي												
21	الاعلانات والدعاية									√			1
22	الالتزام												
23	الألوان			√									1
24	الامان والخصوصية			√									1
25	اوقات استقبال الزائرين									√			1
26	البساطة		√									√	2
27	تاريخ النشر / الانتاج												
28	التداخل والتكرار مع مصادر مرجعية												

												إلكترونية أخرى	
1						√						التسهيلات والوسائل المساعدة	29
												التسويق الموجه	30
												بنية الموقع	31
												تصنيف النظام	32
2			√						√			تعدد اللغات / لغة الموقع	33
												تعديل وتغيير صفحات الويب	34
												تلبية ذوي الاحتياجات الخاصة	35
1									√			التعريف بالموقع	36
												تعليمات استخدام الموقع	37
1									√			التغذية الراجعة	38
3	√			√	√							التغطية (الكمية - الزمنية - المكانية - اللغوية - الموضوعية الشكلية)	39
												التفرد والتميز	40
												التفكير النقدي	41
3	√								√		√	التكامل والشمولية	42
2	√							√				تكلفة استخدام الموقع	43
2			√						√			تلبية طلبات المستفيدين	44
												التنازلات	45
2	√		√									التنظيم والترتيب/ تنظيم الموقع/ترتيب الوثائق/مقدمات الصفحات	46
1										√		التوافقية / التوافق مع المتصفحات المعيارية	47
												الانطباق العام	48
1									√			توفر اداة البحث	49
4	√			√					√		√	الثبات والاستقرار للموقع	50
3	√								√	√		الجدارة والاعتمادية	51
												الجدوى	52
2									√	√		الجمالية والجاذبية / خاصية الجذب للزوار	53
3	√	√	√									الجمهور المستهدف	54
1		√										جودة المعلومات (النص / الكتابة)	55
												حالة المعلومات والمراجع	56
7	√	√	√		√				√	√		حدائة المعلومات / المعاصرة	57
												حقوق الطبع	58
6	√	√	√			√			√	√		الخدمات التفاعلية	59
1									√			خدمات المعلومات الالكترونية	60
1										√		خريطة الموقع / اقسام الموقع	61
1						√						الخطوط (لون الخط - حجم الخط - نوع الخط)	62
7	√	√	√	√	√				√		√	دقة المعلومات	63
1									√			ربط الفهرس المحلي OPAC	64
2			√			√						الرسومات والصور ووسائل الايضاح	65
1											√	رضا المستخدم	66
4	√					√			√	√		الروابط الفائقة /الروابط القانونية/ معلومات عن الروابط	67
												سجل الزوار	68
2			√						√			سرعة التحميل للموقع	69
1								√				السرعة في الاسترجاع (الزمن الاسترجاعي) / القدرة الاسترجاعية	70
4			√			√			√	√		سهولة الاستخدام والتعامل	71
2	√					√						سهولة البحث والاسترجاع	72
1			√									سهولة المعالجة وبساطة اللغة والأسلوب / الوضوح	73

10. وجاءت العناصر (التكامل والشمولية) و (الجمالية والجاذبية) و (الروابط الفائقة) و (العرض والأداء) و (المصادقية) ذات التسلسلات (42 و 53 و 67 و 82 و 103) على التوالي بالمرتبة العاشرة وبمقدار تواجد متساوي حيث بلغ عدد مرات تكرار كل منهما (6) مرات في المعايير وبنسبة تواجد بلغت (29%) لكل منها.
11. وحصلت العناصر (الاحالات بين المصادر والمواقع) و (سهولة التصفح والابحار) و (تعدد لغات الموقع) و (تكلفة استخدام الموقع) و (التنظيم والترتيب) و (الثبات والاستقرار) ذات التسلسلات (5 و 8 و 33 و 43 و 46 و 50) على التوالي على المرتبة الحادية عشرة وبمقدار تواجد متساوي حيث بلغ عدد مرات تكرار كل منهما (5) مرات في المعايير وبنسبة تواجد بلغت (24%) لكل منها.
12. وحازت العناصر (الاسناد ودعم المستفيد) و (الجدارة والاعتمادية) و (الجمهور المستهدف) و (الرسومات والصور ووسائل الايضاح) و (سرعة التحميل للموقع) و (سهولة الاستخدام والتعامل) و (سهولة البحث والاسترجاع) و (الغرض والهدف) و (متطلبات البرامج للوصول للمعلومات) و (مسؤولية الموقع) و (الملائمة) تسلسلات (15، 51، 54، 55، 65، 69، 71، 72، 85، 92، 102، 107) على المرتبة الثانية عشرة وبمقدار تواجد متساوي حيث بلغ عدد مرات تكرار كل منهما (4) مرات في المعايير وبنسبة تواجد بلغت (19.04%) لكل منها.
13. اما العناصر (الاحتفاء والألفة مع الجمهور) و (الارتباط بموضوع البحث) و (الاصالة والجدة) و (الخطوط) و (سهولة المعالجة وبساطة اللغة والاسلوب) و (المجال) ذات التسلسلات (6 و 9 و 16 و 62 و 73 و 94) فقد جاءت بالمرتبة الثالثة عشرة ، حيث بلغ عدد مرات تكرارها (3) مرات لكل منها وحازت على نسبة تواجد قدرها (14.28%).
14. واحتلت العناصر (اتاحة الموقع على اكثر من محرك بحث) و (اضافة محتويات خاصة) و (الاعتدال) و (الاعلانات والدعاية) و (الألوان) و (اوقات استقبال الزائرين) و (البساطة) و (تلبية طلبات المستفيدين) و (التوافق مع المتصفحات المعيارية) و (جودة المعلومات) و (خدمات المعلومات الألكترونية) و (خريطة الموقع) و (ربط الفهرس المحلي) و (السرعة في الاسترجاع) و (المرونة) و (ملاحح خاصة وشخصية الموقع) المرتبة الرابعة عشرة ، حيث تكررت (2) مرتان في المعايير ومثلت نسبة تواجد قدرها (10%).
15. وأخيرا جاءت العناصر التي ظهرت لمرة واحدة فقط وهي (اتاحة الموقع في دليل المواقع ، الاتساق ، الاتصال بمسؤول الموقع ، اخبار حديثة ، استخدام محركات بحث ، الاستقامة ، استمرارية الموقع ، الامان والخصوصية ، تاريخ النشر والانتاج ، التداخل والتكرار مع مصادر اخرى ، التسهيلات والوسائل المساعدة ، التعريف بالموقع ، تعليمات استخدام الموقع ، التغذية الراجعة ، توافر اداة بحث ، رضا المستخدم ، سجل الزوار ، الشعار ، صحة المعلومات ، الاشتراك في احد المنتديات للوصول للموقع ، الدفع المسبق لشركة تحتكر اتاحة الموقع ، الاشتراك في قاعدة بيانات للوصول للموقع ، عدد المداخل القابلة للاسترجاع ، العقلانية ، العناوين والترويسات ، الفعالية ، قابلية طبع النتائج المسترجعة ، القيمة الاستعمالية ، الكفاءة ، المتابعة ، متطلبات مالية لتقديم خدمة ، مجانية الاستخدام ، المراجعة الدورية للموقع ، المسؤولية التقنية ، الميئاتا ، السياق والنص ، النظرة الى العالم ، وجود ارشيف للموقع ، وضوح نتائج الاسترجاع) ذات التسلسلات (2-3-4-7-12-13-14-24-27-28-29-36-37-38-49-66-68-75-77-78-79-80-81-83-84-86-88-89-90-91-93-95-97-

100-109-111-112-114-116) وتعد هذه العناصر الاقل قيمة من وجهة نظر اصحاب هذه المعايير وقد مثلت نسبة تواجد ضئيلة قدرها (5%).

خلاصة التحليل للمعايير عينة الدراسة:

بعد اجراء عمليات التحليل والمقارنة لمعطيات قوائم المراجعات في الجداول (5 و6 و7 و8 و9) تبين من مدى رتبة كل معيار من المعايير من حيث اشتماله على اكبر عدد من العناصر من ناحية ، وأهمية كل عنصر من العناصر المكونة له من حيث عدد تكرارته في المعايير مجتمعة من ناحية اخرى. وبهذه المؤشرات التي حصل عليها كل عنصر من العناصر جرى ترتيبها في قائمة التحليل تنازليا من حيث عدد التكرارات والنسب والرتب التي حازت عليها في المعايير عينة الدراسة، وبهذا تتضح أهمية كل عنصر ونسبة تواجده ورتبته ، ونتيجة التحليل المستخلصة من الجداول اعلاه مبينة في الجدول الآتي:

ت	اسم العنصر	التكرار	النسبة	المرتبة
1	المسؤولية الفكرية / الملكية الفكرية /المؤلف	27	63%	الاولى
2	حدائثة المعلومات / المعاصرة	26	60.46%	الثانية
3	دقة المعلومات	25	58.13%	الثالثة
4	الموضوعية والحيادية	20	47%	الرابعة
5	التغطية (الكمية - الزمنية - المكانية - اللغوية - الموضوعية الشكلية)	19	44.18%	الخامسة
6	المحتوى / المعلومات /النص	19	44.18%	
7	الشكل والتصميم / تصميم الصور والنماذج/ شكل صفحة الموقع / الايقونات / واجهة المستفيد	16	37.2%	السادسة
8	الغرض والهدف	15	35%	السابعة
9	الخدمات التفاعلية	13	30.23%	الثامنة
10	استخدام الوسائط المتعددة	11	26%	التاسعة
11	التكامل والشمولية	11	26%	
12	سهولة الوصول للموقع/ إمكانية الوصول مباشرة للموقع/ سرعة النفاذ للموقع	11	26%	
13	العرض والأداء (شكل ونوع المعلومة المعروضة - صيغة الوثائق)	11	26%	
14	المصادقية / التوثيق / المرجعية / ذكر مصدر المعلومات / الاستشهاد المرجعي/ ضمانات الثقة	11	26%	
15	الجمهور المستهدف	10	23.25%	العاشرة
16	الروابط الفائقة /الروابط القانونية/ معلومات عن الروابط	10	23.25%	
17	سهولة الاستخدام والتعامل	10	23.25%	
18	الاحالات / ربط مع مراجع ومواقع اخرى/ توافر إحالات بين المداخل	9	21%	الحادية عشرة
19	التنظيم والترتيب/ تنظيم الموقع/ترتيب الوثائق/مقدمات الصفحات	9	21%	
20	ادوات التصفح / المتصفحات/ توفر متصفحات معيارية/سهولة التصفح والابحار	8	19%	الثانية عشرة
21	الثبات والاستقرار للموقع	8	19%	
22	مسؤولية الموقع / الناشر/الممول / الراعي للموقع/ادارة الموقع/معلومات المنظمة	8	19%	

الثالثة عشرة	23	تكلفة استخدام الموقع	6	14%
	24	الجمالية والجاذبية / خاصية الجذب للزوار	6	14%
	25	سهولة البحث والاسترجاع	6	14%
	26	متطلبات البرامج للوصول للمعلومات	6	14%
الرابعة عشرة	27	الارتباط بموضوع البحث	5	12%
	28	الاسناد ودعم المستفيد	5	12%
	29	تعدد اللغات / لغة الموقع	5	12%
	30	الخطوط (لون الخط - حجم الخط - نوع الخط)	5	12%
	31	سرعة التحميل للموقع	5	12%
	32	الجدارة والاعتمادية	5	12%
الخامسة عشرة	33	جودة المعلومات / النص / الكتابة / الموقع	4	9.3%
	34	الرسومات والصور ووسائل الايضاح	4	9.3%
	35	سهولة المعالجة وبساطة اللغة والأسلوب / الوضوح	4	9.3%
	36	الاصالة والجدة	4	9.3%
	37	الملائمة/ ملائمة المستفيد	4	9.3%
السادسة عشرة	38	اتاحة الموقع على اكثر من محرك بحث	3	7%
	39	الاحتفاء بالجمهور / الألفة مع الجمهور	3	7%
	40	استخدام محركات البحث	3	7%
	41	الامان والخصوصية	3	7%
	42	البساطة	3	7%
	43	التفرد والتميز	3	7%
	44	التوافقية / التوافق مع المتصفحات المعيارية	3	7%
	45	خدمات المعلومات الالكترونية	3	7%
	46	القيمة الاستعمالية/ الذاتية للمعلومات / اعتبارات المصدر (مدى الفائدة)	3	7%
	47	المجال	3	7%
	48	المراجعات /المراجعة الدورية للموقع	3	7%
	49	المرونة / التكيف وفق الحاجة	3	7%
	50	المقارنة مع مصادر أخرى	3	7%
	51	ملاح خاصة / ملاح فنية/الصفات الخاصة وشخصية الموقع	3	7%
	52	وجود هيئة محكمة للموقع /الرقابة والتحكم	3	7%
	53	وسيلة الاتصال بالمؤلف	3	7%
السابعة عشرة	54	الاتصال بالمسؤول عن الموقع	2	5%
	55	اضافة محتويات خاصة / معلومات اضافية	2	5%
	56	الاطراد	2	5%
	57	الاعلانات والدعاية	2	5%
	58	الألوان	2	5%
	59	اوقات استقبال الزائرين	2	5%
	60	تاريخ النشر/الانتاج	2	5%

	61	تلبية طلبات المستخدمين	2	%5
	62	توفر اداة البحث	2	%5
	63	خريطة الموقع / اقسام الموقع	2	%5
	64	ربط الفهرس المحلي OPAC	2	%5
	65	السرعة في الاسترجاع (الزمن الاسترجاعي) / القدرة الاسترجاعية	2	%5
	66	المسؤولية التقنية (المادية) (صيانة الموقع)	2	%5
	67	اتاحة الموقع على رابط في دليل للمواقع	2	%5
الثامنة عشرة	68	الاتساق	1	%2.32
	69	أخبار حديثة	1	%2.32
	70	استخدام الاطارات	1	%2.32
	71	الاستقامة	1	%2.32
	72	استمرارية الموقع	1	%2.32
	73	الاعتدال	1	%2.32
	74	الاعتراف الخارجي	1	%2.32
	75	الالتزام	1	%2.32
	76	التداخل والتكرار مع مصادر مرجعية إلكترونية أخرى	1	%2.32
	77	التسهيلات والوسائل المساعدة	1	%2.32
	78	التسويق الموجه	1	%2.32
	79	بنية الموقع	1	%2.32
	80	تصنيف النظام	1	%2.32
	81	تعديل وتغيير صفحات الويب	1	%2.32
	82	تلبية ذوي الاحتياجات الخاصة	1	%2.32
	83	التعريف بالموقع	1	%2.32
	84	تعليمات استخدام الموقع	1	%2.32
	85	التغذية الراجعة	1	%2.32
	86	التفكير النقدي	1	%2.32
	87	التنازلات	1	%2.32
	88	الانطباع العام	1	%2.32
	89	الجدوى	1	%2.32
	90	حالة المعلومات والمراجع	1	%2.32
	91	حقوق الطبع	1	%2.32
	92	رضا المستخدم	1	%2.32
	93	سجل الزوار	1	%2.32
	94	الشعار	1	%2.32
	95	صحة المعلومات	1	%2.32
	96	ضرورة الاشتراك في أحد المنتديات والتسجيل فيه للوصول للموقع	1	%2.32
	97	ضرورة الدفع المسبق لشركة ما تحتكر إتاحة الموقع على موقعها الرسمي	1	%2.32
	98	ضرورة تجديد اشتراك في قاعدة بيانات برسوم للوصول للموقع	1	%2.32

99	عدد المداخل القابلة للبحث والاسترجاع	1	%2.32
100	العقلانية / المعقولة	1	%2.32
101	العناوين والترويسات/ دلالة العنوان	1	%2.32
102	الفعالية	1	%2.32
103	الفورية	1	%2.32
104	قابلية طبع النتائج المسترجعة	1	%2.32
105	الكفاءة	1	%2.32
106	المتابعة	1	%2.32
107	مجانية الاستخدام	1	%2.32
108	مزج الترفيه والمعلومات والاعلانات	1	%2.32
109	معلومات عامة	1	%2.32
110	الميتاداتا (بيانات البيانات)	1	%2.32
111	نوع الموقع	1	%2.32
112	النص / السياق	1	%2.32
113	النظرة الى العالم	1	%2.32
114	الوقت (مكوث المستفيد في الموقع)	1	%2.32
115	وجود ارشيف في الموقع	1	%2.32
116	وضوح نتائج الاسترجاع	1	%2.32

جدول رقم (10) قائمة تراتبية بخلصة التحليل للمعايير عينة الدراسة

1. جاء العنصر (المسؤولية الفكرية) في المرتبة الاولى حيث بلغ عدد تكراراته في المعايير الثلاثة والاربعين (27) مرة مثلت نسبة تواجد قدرها (63%).
2. وحصل العنصر (حدثة المعلومات) على المرتبة الثانية حيث بلغ عدد تكراراته (26) مرة مثلت نسبة تواجد قدرها (60.46%).
3. وحاز العنصر (دقة المعلومات) على المرتبة الثالثة حيث بلغ عدد تكراراته (25) مرة مثلت نسبة تواجد قدرها (58.13%).
4. وأتى العنصر (الحيادية والموضوعية) بالمرتبة الرابعة حيث بلغ عدد تكراراته (20) مرة مثلت نسبة تواجد قدرها (47%).
5. أما العنصران (التغطية) و (المحتوى) فقد جاءا بالمرتبة الخامسة حيث بلغ عدد مرات تكرارهما (19) مرة مثل نسبة تواجد قدرها (44.18%).
6. وجاء العنصر (الشكل والتصميم) بالمرتبة السادسة حيث بلغ عدد تكراراته (16) مرة مثلت نسبة تواجد قدرها (37.2%).
7. وحصل العنصر (الغرض والهدف) على المرتبة السابعة حيث بلغ عدد تكراراته (15) مرة مثلت نسبة تواجد قدرها (35%).

8. وحاز العنصر (الخدمات التفاعلية) على المرتبة الثامنة حيث بلغ عدد تكراراته (13) مرة مثلت نسبة تواجد قدرها (30.23%).
9. وجاءت العناصر (الوسائط المتعددة / التكامل والشمولية / سهولة الوصول للموقع / العرض والأداء / المصادقية) بالمرتبة التاسعة حيث بلغ عدد تكراراتها (11) مرة مثلت نسبة تواجد قدرها (26%).
10. أما العناصر (الجمهور المستهدف / الروابط الفائقة / سهولة الاستخدام) فقد جاءت بالمرتبة العاشرة حيث بلغ عدد تكراراتها (10) مرات مثلت نسبة تواجد قدرها (23.25%).
11. وحصل العنصران (الاحالات / التنظيم والترتيب) على المرتبة الحادية عشرة حيث بلغ عدد مرات تكرارهما (9) مرات مثل نسبة تواجد قدرها (21%).
12. وأتت العناصر (سهولة التصفح والابحار / الثبات والاستقرار / مسؤولية الموقع) بالمرتبة الثانية عشرة حيث بلغ عدد مرات تكرارهما (8) مرات مثل نسبة تواجد قدرها (19%).
13. وجاءت العناصر (تكلفة استخدام الموقع / الجمالية والجاذبية / سهولة البحث والاسترجاع / متطلبات البرامج للوصول للمعلومات) بالمرتبة الثالثة عشرة حيث بلغ عدد مرات تكرارهما (6) مرات مثل نسبة تواجد قدرها (14%).
14. وحازت العناصر (الارتباط بموضوع البحث / الاسناد ودعم المستفيد / تعدد اللغات / الخطوط / سرعة التحميل / الجدارة والاعتمادية) على المرتبة الرابعة عشرة حيث بلغ عدد مرات تكرارهما (5) مرات مثل نسبة تواجد قدرها (12%).
15. أما العناصر (جودة المعلومات / الرسومات والصور ووسائل الايضاح / سهولة المعالجة وبساطة الاسلوب / الاصاله والجدة / الملائمة) فقد جاءت بالمرتبة الخامسة عشرة ، حيث بلغ عدد مرات تكرارهما (4) مرات مثل نسبة تواجد قدرها (9.3%).
16. وأتت العناصر (اتاحة الموقع على اكثر من محرك بحث/الاحتفاء والألفة مع الجمهور/استخدام محركات البحث/الامان والخصوصية/البساطة/التفرد والتميز/التوافق مع المتصفحات المعيارية/ خدمات المعلومات الألكترونية / القيمة الاستعمالية / المجال / المراجعة الدورية للموقع / المرونة/ المقارنة مع مصادر أخرى/الملاحق الفنية والخاصة للموقع/الرقابة والتحكم/ وسيلة الاتصال بالمؤلف) بالمرتبة السادسة عشرة، حيث بلغ عدد مرات تكرارهما (3) مرات مثل نسبة تواجد قدرها (7%).
17. وحصلت العناصر (الاتصال بالمسؤول عن الموقع/ اضافة محتويات خاصة/ الاطراد/ الاعلانات والدعاية/ الألوان/ أوقات استقبال الزائرين/ تاريخ النشر او الانتاج/ تلبية طلبات المستخدمين/ توافر اداة بحث/ خريطة الموقع/ ربط الفهرس المحلي/ السرعة في الاسترجاع / المسؤولية التقنية عن الموقع/ اتاحة الموقع على رابد في دليل المواقع) على المرتبة السابعة عشرة، حيث بلغ عدد مرات تكرارهما (2) مرات مثل نسبة تواجد قدرها (5%).
18. وأخيرا العناصر التي ظهرت لمرة واحدة في المعايير الثلاثة والاربعين والتي تعد الاقل قيمة من وجهة نظر هذه المعايير وجاءت بالمرتبة الثامنة عشرة ومثلت نسبة تواجد قدرها (2.32%) وهي: (الاتساق/أخبار حديثة/استخدام الاطارات/الاستقامة/استمرارية الموقع/الاعتدال/الاعتراف الخارجي/الالتزام/التداخل والتكرار مع/ صادر مرجعية إلكترونية أخرى/ التسهيلات والوسائل المساعدة/التسويق الموجه/ بنية الموقع/ تصنيف النظام /تعديل وتعغير

صفحات الويب/تلبية ذوي الاحتياجات الخاصة/التعريف بالموقع/تعليمات استخدام الموقع/التغذية الراجعة/التفكير النقدي/التنازلات/الانطباع العام/الجدوى/حالة المعلومات /المراجع/حقوق الطبع/رضا المستخدم/سجل الزوار/الشعار/صحة المعلومات/ضرورة الاشتراك في أحد/المنتديات والتسجيل فيه للوصول للموقع/ضرورة الدفع المسبق لشركة ما تحتكر إتاحة الموقع على موقعها الرسمي/ضرورة تجديد اشتراك في قاعدة بيانات برسوم للوصول للموقع/عدد المداخل القابلة للبحث والاسترجاع/العقلانية/العناوين والترويسات/الفعالية/الفورية/قابلية طبع النتائج المسترجعة/الكفاءة/المتابعة/مجانية الاستخدام/مزج الترفيه والمعلومات والاعلانات/معلومات عامة/الميتاداتا (بيانات البيانات)/نوع الموقع/النص او السياق/النظرة الى العالم/الوقت (مكوث المستفيد في الموقع)/وجود ارشيف في الموقع/وضوح نتائج الاسترجاع).

التحليل:

إن العناصر التي نالت نسبا متدنية او التي ظهرت لمرة واحدة فقط في المعايير الثلاثة والاربعين هي الاقل قيمة من وجهة نظر هذه المعايير ، وهذا يبرر عدم احتقاؤها بها. ويبدو من الجدول السابق أيضا ان اكثر العناصر شيوعا هي التي حققت نسبا عالية من التواجد في المعايير عينة الدراسة. الامر الذي يفسره قيمة واهمية هذه العناصر. ويرى الباحث ان هناك عددا من العناصر المهمة لم تلق الاهتمام الذي تستحقه من اكثر المعايير على الرغم من كونها عناصر مهمة وأساسية وينبغي تواجدها في المعيار، وهذا مما يؤخذ على هذه المعايير ويعد نقصا في بناءها وقصورا في نظرتها. وعلى هذا فإن نتيجة التحليل وما ابرزته من ترتيب للعناصر هي ليست حكما قاطعا على الاعمال الاخرى ، لأن بعض هذه المعايير أهملت بعض العناصر المهمة التي لا ينبغي ان يخلو منها اي معيار للتقييم ، وبذلك فانها توصف بالنقصان والقصور وعدم الاكتمال والشمول ، وعملية التقييم المبنية عليها تاتي مبتورة وغير سليمة من الناحية العلمية. ان الاستفادة من اراء الخبراء والمختصين هي بمثابة استشارة علمية واسترشاد بارائهم لاختيار الالهام ثم المهم وتحديد الأولويات لخدمة المستفيد بالدرجة الاساس، ولكي نبني معايير التقييم لمواقع الانترنت بشكل عام ومواقع المكتبات بشكل خاص على أسس صحيحة ومحكمة ، ومن وجهة نظر علمية للمختصين متطابقة او متقاربة.

المبحث الرابع

النتائج:

توصل الباحث الى مجموعة من النتائج وكما يلي:

1. لا يوجد معيار موحد لتقييم مواقع المكتبات على الشبكة الدولية (الأنترنت) متبنى من قبل كافة الجهات المختصة على النطاق العالمي ومعتمد من قبل منظمة التقييس الدولية (ISO).
2. وجود اختلاف وتباين بين المعايير المتداولة نفسها سواء فيما يخص عدد العناصر والمؤشرات المشتمل عليها المعيار او الاولوية والأهمية المعطاة لكل عنصر على غيره من العناصر.
3. تنوع وتباين تصنيف معايير التقييم، فالبعض يصنفها الى قسمين رئيسيين هما: الشكل والتصميم ، والبعض الآخر يركز على: أ.تصميم الموقع. ب. وظيفة الموقع. ج. أهداف الموقع.

4. تنوع وتباين طرق ومنهجيات التقييم، حيث توجد عدة منهجيات للتقييم ولكل منها أسلوبها وأدواتها وخصائصها ، وهذا ما أدى الى صعوبة التقييم واختلاف النتائج ودقتها.
5. اختلاف تصنيف وتبويب العناصر من معيار الى آخر من حيث استقلاليته او عائديتها فضلا عن تداخل العناصر فيما بينها ، ووجود اكثر من مسمى لحالة واحدة.
6. قلة تعاون الجهات المختصة فيما بينها وأخص بالذكر (المبرمجين والمصممين لصفحات الويب والمواقع الإلكترونية واختصاصيي المعلومات والمكتبات) وسواء فيما يخص تصميم وبناء مواقع المكتبات او بناء مقياس موحد لتقييم مواقع المكتبات على الشبكة الدولية (الإنترنت).

التوصيات

1. إعادة النظر في تصميم مواقع المكتبات وعدم الاكتفاء بالتوقف عند خطوة التواجد الرمزي في شبكة الانترنت دون مشاركة فاعلة وجادة فيها.
2. ضرورة استشارة اهل الخبرة والاختصاص وبالأخص الجهات الثلاثة (المبرمجين ، والمتخصصين بتصميم صفحات الويب والمواقع الإلكترونية ، وخصائيي المعلومات والمكتبات) قبل بناء مواقع المكتبات ، والاستفادة من المعايير المستخدمة في على النطاق العالمي في هذا المجال ليكون البناء على أسس صحيحة هدفها خدمة المستفيد بالدرجة الاولى.
3. ضرورة تطوير مواقع المكتبات الحالية فيما يتعلق بالمحتوى والتصميم ، والأخذ بنظر الاعتبار تلبية حاجات المستفيدين المتطورة مع الزمن في الكم والشكل والكيف.
4. الاستفادة من تكنولوجيا المعلومات وتقنيات صفحة الويب بشكل خاص عند تصميم مواقع المكتبات لمسايرة التطور العلمي من أجل تلبية حاجات المستفيدين المتجددة بأحدث تقنية.
5. ضرورة الأخذ بنظر الاعتبار خلال تصميم وبناء ونشر مواقع المكتبات في الشبكة الدولية تيسير مهمة المستفيد في الوصول الحر للمعلومات ودون قيود مسبقة او برامج اضافية او اية محددات أخرى وتقديم التسهيلات الضرورية له لا سيما في التحكم بالمعلومة وتكييفها وفق حاجته ورغبته.
6. ضرورة المراجعة الدورية لمواقع المكتبات من أجل التحديث والتطوير والأخذ بمشورة كل من: هيئات الرقابة والتحكم للمواقع ، والدراسات الاستطلاعية ، والمواقع المختصة بتقييم مواقع الانترنت المعروفة على نطاق عالمي.
7. نشر مواقع المكتبات في أدلة المواقع الالكترونية وعلى اكثر من محرك بحث والاعلان عنها بشكل واسع بواسطة الشركات المختصة بالاعلان لغاية اعلام المستفيد بوجودها ، لا أن يعثر عليها عن طريق المصادفة.

الهوامش:

1. أميمة حميد عبد الله. المواقع العربية على الشبكة العالمية للمعلومات (الانترنت) : دراسة مسحية . (رسالة ماجستير) . - بغداد : الجامعة المستنصرية ، كلية الآداب ، 2004 . ص 83.
 2. الدبيان موزي ابراهيم. قياسات أداء خدمات المكتبات ومعايير تقييمه. مجلة المعلوماتية: العدد الثاني عشر، 2011.
 3. الخولي، أودي جمال. معايير تقييم مواقع الإنترنت ، دراسة مقارنة ومعياري مقترح.
- الموقع الرسمي لبوابة المكتبات والمعلومات <http://www.journal.cybrarians.info/index.php> تاريخ الاطلاع : 2013/2/25

4. عبد الرشيد بن عبد العزيز حافظ وهناء على الضحوي. مصادر المعلومات المتاحة على شبكة الإنترنت : معايير مقترحة للتقويم cybrarians journal . - ع 10 (سبتمبر 2006).
5. الهادي ، محمد محمد و مصطفى جودت صالح. معايير جودة المحتوى الالكتروني لصفحة الويب. منشور في بوابة تكنولوجيا التعلم www.mostafa-gawdat.net تاريخ الاطلاع على المقالة: 2012/11.
6. إعراب عبد الحميد. إشكالية جودة المعلومات في المواقع الإلكترونية". مجلة العربية 3000، النادي العربي للمعلومات، س5، ع1، مارس 2005، ص 9-25. الاطلاع 2012/10/12.
7. أميمة حميد عبد الله. مصدر سابق.
8. عبد الرشيد بن عبد العزيز حافظ وهناء على الضحوي. مصدر سابق.
- 10،11،12،13،14،15،16،17 عبد الرشيد بن عبد العزيز حافظ وهناء على الضحوي. مصدر سابق.
18. سميث، أليستير. معايير تقييم مصادر المعلومات المتاحة على الإنترنت. القاهرة: دراسات في المكتبات وعلم المعلومات، ترجمة بدوية البسيوني (2007). مج 12، ع2، مايو 2007.
- 19،20 عبد الرشيد بن عبد العزيز حافظ وهناء على الضحوي. مصدر سابق.
21. أبو الرب ، عماد. إطار نموذج لتقييم جودة المواقع الإلكترونية.(2006) موقع : نادي الاحياء العربي، تاريخ الاطلاع على المقالة : 2012/10/7 :
22. عبد الرشيد بن عبد العزيز حافظ وهناء على الضحوي. مصدر سابق.
- 23، 24، 25،26،27 أبو الرب ، عماد.مصدر سابق.
28. Beck,Susan. The Good ,The Bad & The Ugly : Why its agood idea to Evaluate Web Sources. 1997. <http://lib.nmsu.edu/instruction/eval.html>
- 29،30 عبد الرشيد بن عبد العزيز حافظ وهناء على الضحوي. مصدر سابق.
31. أبو الرب ، عماد.مصدر سابق.
32. إعراب عبد الحميد.مصدر سابق.
33. أميمة حميد عبد الله. مصدر سابق.
34. الخولي، أودي جمال.مصدر سابق.
35. حسناء محجوب وسيدة ربيع. مواقع المكتبات الإسلامية على الإنترنت: دراسة تقييميه، مجلة المكتبات والمعلومات العربية، س21، ع4(أكتوبر 2001) ص 49- 64.
36. الجبري ، خالد. تقييم مواقع المعلومات المتاحة على الانترنت . مجلة مكتبة الملك فهد الوطنية ، مج4 ، ع 2. نوفمبر 1999- ابريل 2000 ، ص95- 106.
37. راند حلاق. تقييم معلومات الانترنت . العربية 3000 ، ع 2، 2001 ، ص 68- 70.
38. النجار ، رضا محمد. معايير مصادر المعلومات المرجعية المتاحة على الانترنت.- cybrarians journal . - ع 13 (يونيو 2007) . - تاريخ الاتاحة < 2012/2/4 >
39. صلاح احمد مسامح. تقييم المواقع التعليمية العربية على شبكة الانترنت. اعمال المؤتمر الحادي عشر للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات . (تونس - الرياض 2001) . ص 288.
- 40.عبد الرحمن فراخ. تقويم مصادر المعلومات على الإنترنت، أحوال المعرفة، س8 ، ع 30 (2003). ص 66- 70.
41. عبد الرشيد حافظ.معايير تقويم مواقع الإنترنت: دراسة تطبيقية على مواقع جمعيات المكتبات والمعلومات العربية : مجلة المكتبات والمعلومات العربية . أكتوبر 2006 ص 19-59.
42. عبد الرشيد بن عبد العزيز حافظ وهناء على الضحوي. مصدر سابق.

43. اللهبي عبد المحسن بن حسن . نموذج معياري مطور لتقويم مواقع المكتبات الجامعية على شبكة الويب وتطبيقه على موقع مكتبة جامعة ام القرى. مجلة دراسات المكتبات ، العدد 10 ، يناير ، 2011، ص55.
44. أبو الرب ، عماد.مصدر سابق.
45. الضرمان ، فالح.قياس الجودة الشاملة لمواقع المكتبات الجامعية العربية على الإنترنت، الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات، مج12، ع23، (يناير 2005) ص 11-37.
46. فايقه حسن. تقييم مصادر المعلومات المرجعية الإلكترونية المتاحة على ملفات شبكة الإنترنت والأقراص المدمجة". - الاتجاهات الحديثة في المكتبات والمعلومات ، مج9 ، ع18 (يوليو 2002).
47. ماجدة عزة غريب. مواقع المكتبات الجامعية على شبكة الإنترنت: دراسة مقارنة لمواقع بعض المكتبات العربية والغربية (1)، Cybrarians Journal، ع8، مارس 2006.
48. الهادي ، محمد محمد و مصطفى جودت صالح. مصدر سابق.
49. المنقري ، محمد عبد الله. المواقع الأدبية الخليجية العربية على شبكة الإنترنت: دراسة تقييمية، رسالة ماجستير، جامعة الملك عبد العزيز، جدة ديسمبر، 2005، 162ص.
50. مود اسطفان هاشم. منهجية ومقاييس تقييم المواقع على الشبكة العالمية العنكبوتية وب . الاستراتيجية العربية الموحدة للمعلومات في عصر الانترنت ودراسات اخرى ، المؤتمر التاسع للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات 21-26 أكتوبر 1998. ص 435-450.
51. هبة محمود اسماعيل. معايير لتقييم مواقع الأطفال على شبكة الانترنت، في: أعمال المؤتمر التاسع للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات المنعقد في الفترة من 21 إلى 26 أكتوبر/ تشرين الأول 1998.
52. هشام محمود عزمي. مصادر المعلومات على الانترنت : معايير مقترحة للتقييم . بحث مقدم الى المؤتمر التاسع للاتحاد العربي للمعلومات ، دمشق 21-26 أكتوبر 1998 ، ص 27.