

تناقضات أدراك الذات لدى طلبة المرحلة
الإعدادية والجامعة

الكلمات المفتاحية : تناقضات - أدراك - الذات

أ.م.د. سحر هاشم محمد

الجامعة المستنصرية / كلية التربية

**Self Discrepancy for junior high and
University students**

Key words : Discrepancy– Self- junior

Dr. Sahar Hashem Mohammed

College of Education – University of Mustansiriya

المستخلص

يهدف البحث الحالي التعرف على :-

١-تناقضات ادراك الذات لدى طلبة المرحلة الاعدادية .

٢-تناقضات ادراك الذات لدى طلبة الجامعة .

٣-الفروق في تناقضات أدراك الذات بحسب المتغيرات الجنس (ذكور-

إناث) والمرحلة (إعدادية - جامعة) .

ولتحقيق ذلك تم تبني مقياس هينغنز، ١٩٨٧ لتناقضات أدراك الذات وبعد التحقق من خصائصه السيكومترية من حيث الصدق والثبات طبق على عينة مكونة من (٤٠٠) طالب وطالبة وأظهرت النتائج أن أكثر تناقضات الذات لدى طلبة المرحلة الإعدادية والجامعة هو التناقض في أدراك الذات الواقعية / الواجبة ، وان طلبة المرحلة الإعدادية أكثر التناقض في أدراك الذات الواقعية / الواجبة من طلبة الجامعة ،وان الإناث هن أكثر تناقضا في أدراك الذات الواقعية / الواجبة من الذكور ، واستكمالا للبحث الحالي توصلت الباحثة لبعض التوصيات والمقترحات .

Abstract

This researcher aimed at identifying:–

- 1– Self Discrepancy for junior high and University students**
- 2– The differences in the Self Discrepancy for junior high and University students according to sex variable (male – female) and level (junior high – University).**

To achieve that the researcher used Higgins, 1987 scale for Self Discrepancy, and before achieved for psychometrics from validity and reliability This test has been applied the sample of the study which is (400) male and female . The results have appeared that Self Discrepancies common for junior high and University students is Actual versus ought and junior high students have more Actual versus ought ,and the female have more Actual versus ought, In the light of these results the research has put a number of recommendations and suggestions forwards.

الفصل الاول: التعريف بالبحث

مشكلة البحث:- ان لمفهوم الذات الاثر الكبير على الفرد من حيث قدرته على معالجة المعلومات تلقائيا او ضمنيا كما انها تلعب دورا بارزا في معالجة مختلف العمليات المعرفية والدوافع والسلوك وتحديد الاهداف....الخ والتي تعتبر من العناصر المهمة التي تشكل سلوك الانسان. (Perkins &Forehand, 2003:3) ويرى منظري الشخصية المعرفيين ان الافكار غير السارة يمكن ان ينتج عنها مشاعر غير مرغوبة ومعتقدات غير متناسقة مع خصائص الذات. (Higgins, 1989:93) ونظرا للظروف الصعبة التي يمر بها الطلبة العراقيين والمواقف والخبرات غير السارة التي يواجهونها قد تؤثر عليهم مثل هذه المواقف وخاصة في ادراكهم لذواتهم مما قد يولد لديهم تناقض في ادراك الذات ، لذا فان مشكلة البحث الحالي تجلّى بمحاولة الاجابة عن السؤال الاتي :- هل لدى طلبة المرحلة الاعدادية والجامعة تناقضات في ادراك الذات؟

اهمية البحث :- تعد الذات حجر الزاوية في الشخصية الإنسانية إذ إن وظيفتها الأساسية هي السعي لاتساق الشخصية ليكون الفرد متكيفا مع البيئة التي يعيش فيها ويكون له هوية متميزة عن الآخرين . (Hardin , et,al, 2007, 86) .

وعلى الرغم من التشابهات الكثيرة والمشاركة بين الأفراد ولكنهم يتفردون في شخصياتهم وان هذه التشابهات تشكل أنماط وسمات الشخصية القابلة للدراسة والفهم والتعامل معها وفق أسس علمية ، وهذا ما يهتم به المنظرون في مجال علم نفس الشخصية ، فهم يحاولون ايجاد عدة نظريات لدراسة التباين بين الأفراد في المواقف المختلفة مستهدفين فهم الدافعية والسلوك ومستوى الفاعلية والتنشئة والاتجاهات المختلفة لمساعدة الأفراد في مجابهة ضغوطات الحياة المختلفة (العنزى، ٢٠٠١ : ٢) .

ويؤثر مفهوم الذات إلى حد كبير على المعالجة الواعية للمعلومات بشكل تلقائي أو ضمني، فهو المحرك الأساس لكثير من السلوكيات، كالنشاط النمطي، والسلوك المدفوع لا إرادياً. بل أن واحدة من الإسهامات النظرية الرائدة لعلم النفس الاجتماعي هو الاعتقاد بأن مفهوم الذات يلعب دوراً مهماً في معالجة جميع العمليات المعرفية، كتشكل الهدف، الدافع، السلوك...والتي تعتبر عنصراً مهماً في معظم سلوك الإنسان . (Perkins & Forehand,2003.3).

ويعد مفهوم الذات من المفاهيم النفسية المهمة لكل شخص يبذل المزيد من الجهد من اجل حماية ذاته وغالبا فان الأشخاص الأكفاء يسعون لتدعيم قيمة الذات لديهم اقتناعا منهم بان قيمة الشخص لذاته هي مفتاح الدافعية ، وتزداد دافعيته نحو الانجاز بزيادة هذه القيمة وان الثقة بالنفس تعد بمثابة التعبير عن تقدير الشخص لذاته (حسين ، ١٩٩٧ : ٤٣٢)

ويؤكد باندورا Bandore ١٩٩٧ إن تصورات الأفراد وقابليتهم الذاتية هي أكثر التصورات تأثيرا في حياتهم اليومية وأكثر تأثيرا في اختيارهم فيكونوا أما سلبيين ، أو ايجابيين في تقييمهم لذاتهم ، ولذا يصبح الأفراد أما ناجحين إذا امتلكوا فاعلية مرتفعة أو مكتئبين إذا امتلكوا فاعلية ذات منخفضة (Bandore ,1997 : 141) .

ويرى أصحاب التوجه المعرفي أن الأفكار غير السارة وغير المنطقية تولد مشاعر غير مرغوبة وغير متوافقة مع الذات مما يولد لدى الافراد مشاعر التوتر والضيق. (Higgins, 1989,93)

لذا فان الافراد يحتاجون الى الاتساق في ادراكهم لذاتهم الواقعية اي كما هي في حقيقتها ليكون لديهم مفهوم واحد عن ذواتهم ولا يخلق لديهم تناقض في ادراكهم لذواتهم المختلفة . (العاسمي ، ٢٠٠٥ : ٢٠٣)

وهذا ما دفع هينغينز وستراومان الى دراسة ذوات الافراد المختلفة وكيف تحدث او لماذا يحدث تناقض بينها اذ توصلوا الى نظرة الفرد عن ذاته تتأثر بما يدور في داخله وما يدور حوله ايضا ووجدوا ان هناك ثلاث انواع للذات هي الواقعية وهي تمثل ما يراه الفرد من صفات يمتلكها في الواقع وموجودة لديه، والذات الواجبة وتمثل ما يجب ان يكون عليه من صفات او ما يجب ان يمتلك من صفات ، والذات المثالية وهي ما يرغب ان يكون عليه الشخص وهي تمثل طموحاته.(عبد الرحمن، ٢٠٠٤ : ١٣٨)

وقد اهتمت الكثير من الدراسات بتناقض ادراك الذات اذ تناولوها بالدراسة من حيث علاقتها بمتغيرات عديدة من اهمها الاكتئاب والرهاب والتوتر والخوف الاجتماعي

فقد أشارت الدراسات التي قام بها هيغنز وستراومان (Higgins and Strawman , ١٩٨٨) ، فضلا عن دراسات كل من سكوت ووهارا (Scott& Ohara ١٩٩٣) ، و دراسة هيلدرش واخرون (Hieldresh , et , al , ١٩٩٤) ، ودراسة انس وآخرون (٢٠٠٠) ، إلى أن الأفراد الذين يعانون من درجة مرتفعة من التناقض بين الذات الواقعية والمثالية يشعرون بدرجة شديدة من الاكتئاب ، وان الأفراد الذين يشعرون بدرجة مرتفعة

من التناقض بين الذات الواقعية والواجبة يعانون بدرجة شديدة من القلق والاستثارة والتوتر الانفعالي وذلك بالمقارنة مع الأفراد الذين لديهم مثل هذه التناقضات في مفهومهم عن ذواتهم ، وأشارت الدراسات التي تناولت الفروق بين الجنسين في تناقض ادراك الذات كدراسة كل من كالوجيرو وواطسون (Calogero and Watson , ٢٠٠٩) ودراسة كارتر وجويس (٢٠٠٩ Carter and Joyes ,) إلى أن هناك فروق دالة بشكل جوهري بين الذكور والإناث في تناقض ادراك الذات ولصالح الإناث.

لذا فان اهمية البحث الحالي تتجلى بالاتي:-

- ١- اهمية مرحلتي المراهقة والرشد والمتمثلتين بطلبة المرحلة الاعدادية والجامعة وما لهاتين الفئتين العمريتين من اهمية في تكوين مستقبل البلد لكونهم قادة المستقبل والاساس الذي يعتمد عليه كل بلد يطمح الى التطور والارتقاء .
- ٢- ضرورة الكشف عن تناقضات ادراك الذات لدى طلبة المرحلة الاعدادية والجامعة لاعطاء صورة واضحة للمؤسسات العلمية والتربوية والثقافية للعمل على خلق نظرة موحدة للذات للمراهقين والراشدين والابتعاد عن التناقض في ادراكهم لذواتهم.

اهداف البحث:- يهدف البحث الحالي التعرف على :-

- ١- تناقضات ادراك الذات لدى طلبة المرحلة الاعدادية .
- ٢- تناقضات ادراك الذات لدى طلبة الجامعة .
- ٣- الفروق في تناقضات ادراك الذات بحسب المتغيرات الجنس (ذكور- اناث) والمرحلة (اعدادية - جامعة) .

حدود البحث :- يتحدد البحث الحالي بطلبة المرحلة الاعدادية (الخامس الاعدادي) في بغداد مديرية الرصافة الاولى وطلبة الجامعة المستنصرية - كلية التربية ومن كلا الجنسين (الذكور- الاناث) للعام الدراسي ٢٠١٥-٢٠١٦ .

تحديد المصطلحات :- تناقض ادراك الذات :- Self Dicrepancy

تعريف هيغنز Higgins, 1987 " وتعني عدم الانسجام او التوافق بين افكار او معتقدات الفرد وسماته ، ومكونات مفهوم الذات لديه هي (الواقعية -المثالية والواجبة)، أي التناقض

في مفهوم الذات وموجهات الذات والذي ينتج عنه في الغالب حسب شدتها ونوعها انماط انفعالية سلبية مختلفة كالقلق والاكتئاب. (Higgins, 1987:231-240)

التعريف النظري :- تتبنى الباحثة تعريف (هيغنز ، ١٩٨٧) كتعريف نظري لأنها تبنت مقياسه ونظريته.

التعريف الاجرائي :- " هو الدرجة التي يحصل عليها المستجيب من خلال اجابته على كل بعد من ابعاد مقياس تناقض ادراك الذات (الواقعية -المثالية والواجبة) المستعمل في البحث الحالي "

الفصل الثاني : اطار نظري ودراسات سابقة

اطار نظري :- نظرية تعارض الذات هيغنز Self - Discrepancy (Higgins , ١٩٨٥)

أكد هيغنز في نظريته تعارض الذات على إن الأشخاص يكونون مندفعين بتناسب وضعهم الحالي ووضعهم المثالي على مقارنة الأشخاص وذواتهم الواقعية بالمقاييس الداخلية المسماة (الذات الواجبة) إذ تعبر عن الذات الحقيقية للشخصية بصفات الذات كأن يكون (ذكيا - اجتماعيا) ، وتقف الذات الواقعية مع مصطلح مفهوم الذات ، فقد عرضت النظرية نوعين رئيسيين من مرشدي أو موجهي الذات هما: الذات المثالية ، والذات الإلزامية (الواجبة) ، فتمثل الذات المثالية تفسير الشخص للصفات التي يرغب في تطبيقها من قبل الآخرين بصورة مثالية أو ملاحظتها لديهم مثل الآمال ، والأهداف ، والأمنيات ، والطموحات ، أما الذات الإلزامية (الواجبة) فيعبر عنها الشخص بالصفات التي تؤيد بضرورة وجودها مثل (الإحساس بالواجب ، القواعد ، الالتزامات، المسؤوليات). النظرية وضعت أربعة أنواع رئيسية من الأدلة ، أو الموجهات للذات هي مثالية الشخص ، ومثالية الآخرين، والتزام الشخص ، والتزام الآخرين ، ويمكن إن تكون التفسيرات المختلفة للذات أما متناقضة ، أو المتصارعة ومصدرا للمتعاب العاطفية ، وبذلك يعد تناقض الذات بمثابة الخلاف أو الثغرة بين هذين النوعين من التفسيرات ، واستنادا إلى هذه النظرية يسعى الأشخاص إلى تقليص الثغرة ، أو الفجوة بين ذاتهم الواقعية وموجهات الذات من خلال المناظرة بينها وبذلك تعبر المثالية (مثالية الشخص ومثالية الآخرين) ، والواقعية (التزام الشخص ، التزام الآخرين) ، وتؤدي كل من هذه التناقضات (الواقعية - المثالية)، و (الواقعية - الالتزام) الى استراتيجيات تنظيم الذات الهادف إلى تقريب أو ربط

التناقض الواقعي - المثالي على إستراتيجية (الاقتراب عن الحالات ذات النهاية المرغوبة) ، والتي تؤكد على إن هذا النوع من التناقض يحفز للوصول إلى النتائج الايجابية المفترض الحصول عليها من خلال مناظرة موجهات ، أو أدلة الذات المثالية وعندما ينبه الأشخاص على التناقض بين ذواتهم الواقعية والمثالية فإنهم يميلون إلى تجربة من المشاعر المتضمنة مثل الاكتئاب ، والحزن ، وعدم الرضا ، و العواطف الأخرى المتعلقة بالانقباض (محمود، ٢٠٠٧ : ٢٠٨) .

ويرى هيغنز (Higgins , 1987) إن تناقض إدراك الذات يشير إلى عدم وجود اتساق بين اعتقادات الشخص عن خصائصه الحالية والخصائص التي يتمنى أن تكون فيه والخصائص التي يعتقد أنها يجب إن تكون فيه وفي ضوء ذلك يقسم هيغنز تناقض إدراك الذات إلى قسمين:-

١. تناقض إدراك الذات الواقعية في مقابل إدراك الذات المثالية (Actual versus ideal).

٢. تناقض إدراك الذات الواقعية في مقابل إدراك الذات الواجبة اللازمة (Actual versus ought) ، كما تحدث عن ستة صور وحالات تمثل الذات وهي :-

- الذات الواقعية : من وجهة نظر الشخص ذاته (own) .

- الذات الواقعية : من وجهة نظر الشخص الآخر (other) .

- الذات المثالية : من وجهة نظر الشخص ذاته (own) .

- الذات المثالية : من وجهة نظر الشخص الآخر (other) .

- الذات الواجبة : من وجهة نظر الشخص ذاته (own) .

- الذات الواجبة : من وجهة نظر الشخص الآخر (other) .

وأولى الحالتين تشكل ما يعرف بمفهوم الذات الواقعية لدى ذلك الشخص . أما الحالات الأربع الأخرى فهي عبارة عن معايير موجهة للذات (Higgins , 1987 , 319- 340) .

الفروض الأساسية للنظرية :- تفترض هذه النظرية إن تلك العلاقات التي تربط بين النماذج المختلفة لمعتقدات وأفكار الذات تسبب نقاط ضعف انفعالية أكثر من كونها المضمون الخاص

للذات الواقعية والغاية من وراء ذلك إثبات العلاقة الارتباطية بين تناقض إدراك الذات الواقعية / والذات الواجبة والقلق (Hardin , et..al , 2007 : 86-96) .

وللتمييز بين الأنماط المختلفة للحالات التي تمثل الذات يفترض هيغنز ثلاث مجالات للذات يعدهما أساسا للحالات المتنوعة هما :

١. الذات الحقيقية أو الواقعية (The Actual – self) : وتمثل سمات ، أو صفات الذات التي يعتقد الشخص إن هذه الصفات يمتلكها أو تكون لديه حاليا .

٢. الذات المثالية (The ideal – self) : وتمثل الصفات التي يعتقد الشخص انه ينبغي عليه أو يود امتلاكها بشكل مثالي مثل الرغبات والأمنيات .

٣. الذات الواجبة (The Ought – self) : وهي الصفات التي يعتقد الشخص أنها يجب أو من المفروض أن تكون فيه (Higgins ,1987 : 1-15) .

وينبغي الإشارة هنا إلى إن مجالات الذات الثلاثة الأنفة الذكر يمكن النظر إليها من وجهة نظر الذات الخاصة (Standpoint on the self) ، ومن وجهة نظر الآخرين المحيطين بالفرد (standpoint of some sign cant other) كالأب والإام والزوج والصديق والأقارب (Higgins ,1999 : 153) .

وبناء على ذلك قدم (هيغنز) فرضيتين رئيسيتين عن العلاقة بين تناقض الذات والاضطراب النفسي ، عرضهما على النحو الآتي :-

١. سيكون الفرد عرضة للاكتئاب عندما يكون التناقض بين الذات الواقعية ، والذات المثالية شديدا من منظور الفرد نفسه ومنظور الآخرين .

٢. يكون الفرد عرضه للقلق عندما يكون التناقض بين الذات الواقعية ، والذات الواجبة شديدا من وجهة نظر الفرد والآخر (العنزي ، ٢٠٠١ : ١٨٢- ١٨٣) .

ويضيف هيغنز قائلا : انه يجب فهم الفرضيتين السابقتين بطريقة كمية وليس بطريقة نوعية أي إن زيادة حجم التناقض وسهولة استدعائه إلى ذهن الفرد يؤديان إلى زيادة احتمالية تعرض الفرد للخبرة الانفعالية التي تتعلق بنوع التناقض ، وتؤكد هذه النظرية على مسألتين هامتين :

الأولى : تتعلق بالفروق بين استجابات البشر لحوادث الفشل نفسها ، لان الحادثة لا تدرك بالطريقة نفسها من قبل جميع الأفراد وليست مهمة بالدرجة نفسها عند كل الأفراد في تقييم الذات . الثانية : تتعلق بنوعية الانفعالات التي تنشأ نتيجة للتعرض لمثل تلك الخبرة فهل ينتج ذلك لدى الفرد انفعالات من النوع الاكتئابي ، أم انفعالات القلق . (العاسمي:٢٠١٢: ٣٥)

ويرى هيغنز Higgins إن تناقضات الذات المختلفة ترتبط مع الحالات النفسية السلبية كالمشاعر، والانفعالات المختلفة والتي يمكن وضعها في أربعة أشكال هي :-

١. الذات الواقعية مقابل الذات المثالية من وجهة نظر الشخص نفسه (own) يمثل التناقض بين الذات الواقعية ، والذات المثالية الحالة العامة لغياب النتائج الايجابية كعدم تحقيق الآمال، والرغبات الشخصية ، وعلى التنبؤ ، أو الافتراض بناء على ذلك فعندما يكون الشخص عرضة لمشاعر الكآبة ، وضعف تقدير الذات فمن المتوقع أن يكون أكثر عرضة لمشاعر الخيبة وعدم الرضا ، لان هذه المشاعر ترتبط لدى البشر باعتقادهم إن أمالهم الشخصية لم تتحقق أو لم يتم إشباعها .

٢. الذات الواقعية من وجهة نظر الشخص نفسه (own) مقابل الذات المثالية من وجهة نظر الأخر(other) ، ويمثل التناقض بين الحالة النفسية العامة لغياب النتائج الايجابية كعدم إحراز، أو تحقيق رغبات ، وأمني الأشخاص المهمين في حياته ، وهكذا يتم التنبؤ بأن الشخص يكون عرضة لمشاعر الكآبة وذلك ؛لان البشر الذين يعتقدون بأنهم فشلوا في تحقيق رغبات وأمني بعض الأشخاص المهمين في حياتهم من المحتمل أن يعتقدوا بأن أولئك الأشخاص المهمين قد أصيبوا بخيبة أمل ومشاعر عدم الرضا نحوهم ، وهكذا تفترض النظرية ان هؤلاء الأشخاص سيكونون عرضة لمشاعر الخجل والارتباك والكآبة لان تلك المشاعر ترتبط بالبشر الذين يعتقدون أنهم فقدوا اعتبارهم بأعين الآخرين .

٣. الذات الواقعية من وجهة نظر الشخص نفسه (own) مقابل الذات الواجبة من وجهة نظر الشخص نفسه (own) إن التناقض بين الذات الواقعية ، والذات الواجبة من وجهة نظر الشخص نفسه تمثل حالة نفسية عامة لوجود نتائج سلبية مثل التهيو ، أو الميل لعقاب

الذات ، وهكذا تفترض النظرية إن الشخص في هذه الحالة يكون معرضا لمشاعر التوتر وبشكل خاص من المتوقع أن يكون عرضة للشعور بالإثم واحتقار الذات، والخوف، والقلق؛ لان هذه

المشاعر تحدث عندما يعتقد البشر بأنهم خالفوا المعايير الأخلاقية المقبول بها على المستوى الشخصي .

٤. الذات الواقعية من وجهة نظر الشخص نفسه (own) مقابل الذات الواجبة من وجهة نظر الآخر (other) ، وبسبب ارتباط مخالفة الواجبات والالتزامات بأشكال العقاب المختلفة يمثل هذا التناقض حالة نفسية عامة لوجود نتائج سلبية (كتوقع العقاب) ، وهكذا من المفترض أن يكون الشخص عرضة لمشاعر التوتر وبشكل خاص فمن المتوقع أن يكون الشخص عرضة لمشاعر الخوف والتهديد وذلك ؛ لان هذه المشاعر تحدث عند وقوع خطرا أو أذى مرتقب إضافة إلى ما سبق تفترض هذه النظرية إن المشاعر المرتبطة ، أو المتلازمة مع نفس مجالات تناقض الذات سوف تظهر معا وبنفس الدرجة، وهكذا تكون المشاعر المتلازمة مع تناقض الذات الواقعية (own) /الذات المثالية (own) //الذات الواقعية (own) //الذات المثالية (other) قابلة للحدوث بشكل متلازم ؛ لان كل تلك المشاعر ترتبط مع تناقض الواقعي المثالي . كما إن المشاعر المرتبطة مع التناقض القائم بين الذات الواقعية (own) //الذات الواجبة (own) ، والتناقض بين الذات الواقعية (own) //الذات الواجبة (other) تميل ؛ لان تحدث معا لأنها ترتبط مع تناقض إدراك الذات الواقعية والذات الواجبة (Higgins , 1987 : 319)

(- 340)

وهكذا يفترض هيغنز إن تكون الحالات النفسية السلبية المرتبطة بمفهوم الذات مشتقة من العلاقات بين مفهوم الذات ، والإشكال المختلفة لموجهات الذات ، وعلى الرغم من انه يتوقع من الحالات النفسية السلبية إن تتنوع كوظيفة ، أو كعمل لوجهة نظر موجهات الذات (أي وجهة النظر الذاتية مقابل وجهة نظر الآخر) . بالإضافة إلى الافتراضات التحريضية . تقدم النظرية افتراضات واضحة لمعالجة المعلومات وهي:

أولا : إن تناقض إدراك الذات عبارة عن بنية معرفية ترتبط داخليا مع معتقدات الذات .
ثانيا : إن هناك احتمالا كبيرا لان ينتج إدراك تناقض الذات اضطرابا نفسيا وهذا يتوقف على مستوى ذلك التناقض ، أي كلما كان التناقض على درجة كبيرة كلما كان الاضطراب النفسي شديدا ، وثمة مضامين أخرى للافتراضات قدمها (هيغنز) في نظريته ، وهي إن تناقضات الذات ما هي إلا بنى معرفية وان الجمع بين مجموعة الافتراضات التحريضية وافتراضات معالجة المعلومات يقود إلى الفرضية العامة للنظرية ، والتي تنص على : ((انه كلما كان حجم

تناقض الذات كبيراً عند فرد ما كلما كان هذا الفرد أكثر عرضة للمعاناة من نوع من أنواع الاضطرابات المرتبطة بنمط التناقض)) (Higgins , 1987 : 325) .

ولغرض الحصول على دعم واقعي - عملي للنظرية تم التعبير عنها بالفرضيتين الآتيتين :

أ. الفرضية الأولى ونصها : كلما كان مستوى تناقض إدراك الذات كبيراً عند فرد ما كلما كان أكثر عرضة للمعاناة من نوع من أنواع الاضطراب المرتبط بذلك النمط من الاضطراب .

ب. الفرضية الثانية ونصها : كلما كان مستوى تناقض إدراك الذات كبيراً عند فرد ما كلما كان أكثر عرضة للمعاناة من نوع من أنواع الاضطراب المرتبط بذلك الشكل من التناقض

(العنزي ، ٢٠٠١ : ١٨٢ - ١٨٣)

دراسات سابقة :- اولا: دراسات عربية :-

١-دراسة الخلف (٢٠٠٧) " تناقضات ادراك الذات وعلاقتها بالرهاب الاجتماعي والاكنتاب لدى طلبة الجامعة " تناولت الدراسة عينة من طلبة الجامعة بلغ عددهم (٨٠٠) طالب وطالبة واطهرت النتائج ان الاناث اكثر تناقضا في ادراك الذات من الذكور ووجود علاقة دالة بين تناقضات ادراك الذات وكل من الوهاب الاجتماعي والاكنتاب.(العاسمي،٢٠١٢: ٢٤)

٢-دراسة العاسمي (٢٠١٢) "تناقضات ادراك الذات وعلاقتها بكل من القلق الاجتماعي والاكنتاب لدى طلبة جامعة دمشق" تناولت الدراسة عينة من طلبة الجامعة بلغ عددهم (٢٣٠) طالب وطالبة واطهرت النتائج ان الاناث اكثر تناقضا في ادراك الذات الواقعية /الواجبة والواقعية /المثالية من الذكور ووجود علاقة دالة بين تناقض ادراك الذات الواقعية/ الواجبة والقلق الاجتماعي والواقعية /المثالية والاكنتاب.(العاسمي،٢٠١٢: ١ - ٢)

ثانيا: الدراسات الاجنبية :-

١-دراسة ستراويمان وهينغينز (Strauman&Higgins,1988) "علاقة تناقض ادراك الذات بالاكنتاب والقلق لدى طلبة الجامعة" وبلغت العينة (١٢٣) طالب وطالبة واطهرت النتائج ان تناقض ادراك الذات الواقعية/ الواجبة يرتبط بالقلق وتناقض ادراك الذات الواقعية /المثالية يرتبط بالاكنتاب. (Strauman&Higgins,1988: 685-686)

٢-دراسة سكوت واخرون (Scott,et al, 1993) " تناقض ادراك الذات وعلاقته بالقلق والاكتئاب" وقد قسم العينة البالغة (٢١٤) طالب وطالبة جامعيين الى اربع مجموعات هي (ذوي الاكتئاب المرتفع، وذوي الاكتئاب المنخفض ،وذوي القلق العالي، وذوي القلق المنخفض) واطهرت النتائج وجود علاقة بين الاكتئاب المرتفع وتناقض ادراك الذات الواقعية/المثالية ،وجود علاقة بين القلق المرتفع وتناقض ادراك الذات الواقعية/ الواجبة كما اظهرت وجود علاقة عكسية بين القلق والاكتئاب المنخفض وتناقضات ادراك الذات. (Scott,et al, 1993: 282-283)

٣-دراسة ريتشارد واخرون (Richard,et al, 2004) "علاقة القلق الموضوعي والخجل واستراتيجيات تقديم الذات بتناقض ادراك الذات في مواقف التفاعل الاجتماعي مع الغرباءطلبة الجامعة" بلغت عينة الدراسة (١٣٣) طالب وطالبة وطلب منهم اجراء مقابلة مع اشخاص غرباء من الجنس الاخر وتم مراقبتهم ، واطهرت النتائج ان الذين لديهم مستوى عالي من القلق والخجل لديهم تناقض في ادراك الذات الواقعية /الواجبة اكثر من التناقض في الذات الواقعية/ المثالية. (Richard,et al, 2004:1597-1598)

الفصل الثالث :- منهجية البحث واجراءاته

اولا: منهجية البحث :- استخدمت الباحثة في البحث الحالي منهج البحث الوصفي - الدراسات الارتباطية - الدراسات المقارنة للاسباب .

ثانيا: مجتمع البحث:- يتمثل مجتمع البحث الحالي بطلبة المرحلة الاعدادية (الخامس الاعدادي) في بغداد مديرية تربية الرصافة الاولى ومن كلا الجنسين الذكور والاناث والبالغ عددهم (٥٢٧٤) طالب وطالبة ،وطلبة الجامعة المستنصرية - كلية التربية ومن كلا الجنسين (الذكور- الاناث) والبالغ عددهم (٤٧٧٥) طالب وطالبة للعام الدراسي ٢٠١٥-٢٠١٦.

ثالثا: عينة البحث :- بلغت عينة البحث الحالي (٤٠٠) طالب وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية الطبقية ، وباسلوب التوزيع المتساو ،بواقع (٢٠٠) طالب وطالبة من المرحلة الاعدادية (الخامس الاعدادي) ، و(٢٠٠) طالب وطالبة من طلبة الجامعة / كلية التربية ، والجدول (١) يوضح ذلك .

الجدول (١)

عينة البحث موزعة بحسب الجنس والمرحلة

| المرحلة | الذكور | الاناث | المجموع الكلي |
|---------------|--------|--------|---------------|
| الاعدادية | ١٠٠ | ١٠٠ | ٢٠٠ |
| الجامعة | ١٠٠ | ١٠٠ | ٢٠٠ |
| المجموع الكلي | ٢٠٠ | ٢٠٠ | ٤٠٠ |

رابعاً: اداة البحث:- بما البحث الحالي يهدف الى تعرف تناقضات ادراك الذات لدى طلبة المرحلة الاعدادية والجامعة لذا فقد تم تبني مقياس تناقض ادراك الذات لهيغينز (Higgins,1985) والذي ترجمه وعربه محارب (١٩٩٧)، وذلك بعد التأكد من خصائصه السيكومترية وفيما يلي وصف للمقياس وتوضيح لكيفية استخراج خصائصه السيكومترية .

وصف مقياس هيغينز (Higgins,1985) لتناقض ادراك الذات :- يتكون مقياس هيغينز (Higgins,1985) لتناقض ادراك الذات من ثلاثة ابعاد كل بعد منها يقيس مجالاً للذات وهي الذات الواقعية (Actual self) من وجهة نظر الفرد والآخر ، والذات المثالية (Ideal self) من وجهة نظر الفرد والآخر ، والذات الواجبة او الوجوبية (Ought self) من وجهة نظر الفرد والآخر ، وتتكون فقرات كل بعد من هذه الابعاد الثلاثة من (١٠) صفات وضعت بنفس الترتيب لكل من انواع الذوات الثلاثة ، وكل صفة متلازمة مع ضدها في مقياس متدرج من خمس درجات كالآتي (١، ٢، ٣، ٤، ٥) اذ يطلب من المستجيب تحديد درجة توقعاته وتوقعات الآخرين لكل صفة حسب هذا التدرج ولكل بعد من الابعاد الثلاثة ، ويتم حساب تناقض ادراك الذات بين كل بعدين من ابعاد الذات من خلال ايجاد درجة التناقض لكل صفة على حدا وذلك بطرح درجة الصفة في بعد الذات الواقعية من درجة نفس الصفة في بعد الذات المثالية او بعد الذات الواجبة ، ومن ثم تجمع ناتج الطرح للصفات العشر، فاذا كان الناتج صفراً فيدل ذلك على عدم وجود تناقض في ادراك الذات أي ان صفات بعدين من الذات متطابقة ، او يكون الناتج عدداً ايجابياً أي ان الذات الواجبة او المثالية بمستوى الذات الواقعية او اعلى منها وهذا يدل على وجود تناقض في ادراك الذات ، اما اذا كان الفرق يساوي عدداً سالباً فهذا يعني ان الذات

الواقعية اعلى من الذات الواجبة او المثالية مما يدل على عدم وجود تناقض في ادراك الذات ووجود تطابق بين الذات المراد قياس تطابق صفاتها ، وبما ان طريقة تصحيح المقياس بهذه الطريقة فانه سوف يتم استخراج الصدق الظاهري فقط وثبات الاعداد لانه لايمكن اجراء تحليل احصائي لمثل هذه الفقرات، وفي هذا البحث سوف يتم قياس تناقض ادراك الذات من وجهة نظر الفرد فقط

صدق الفقرات :- لغرض التعرف على صلاحية فقرات مقياس تناقض ادراك الذات تم عرضه على مجموعة من الخبراء بلغ عددهم (٥) خبراء من المتخصصين في العلوم التربوية والنفسية وتم اعتماد نسبة اتفاق (٨٠%) فاكتر على الفقرة لكي تعد صالحة ويتم الابقاء عليها في المقياس ، وقد حصلت جميع الفقرات على نسبة اتفاق اكثر من (٨٠%) وبذلك عدت جميعها صالحة من الناحية النظرية في قياس ما وضعت من اجل قياسه .

التجربة الاستطلاعية :- لغرض التعرف على مدى وضوح التعليمات والفقرات وطريقة الاجابة وحساب الوقت المستغرق في الاجابة تم تطبيق المقياس على عينة التجربة الاستطلاعية والبالغ عددهم (٢٠) طالب وطالبة موزعين بالتساوي على كلا الجنسين ومن المرحلتين الاعدادية والجامعة وظهرت نتائج التجربة الاستطلاعية ان فقرات المقياس وتعليماته كانت واضحة وان متوسط الوقت المستغرق في الاجابة كان (١٢) دقيقة .

رابعا:- الخصائص السيكومترية لمقياس تناقض ادراك الذات :-

١-الصدق:- ويقصد به صلاحية المقياس في قياس ما وضع لاجل قياسه. (Anastasi, 1988: 67) وهناك عدة انواع للصدق استخرجت الباحثة منها الصدق الظاهري لمقياس تناقضات ادراك الذات .

الصدق الظاهري:- وقد تحقق هذا النوع من الصدق عندما عرضت فقرات المقياس على مجموعة من الخبراء كما ذكره سابقاً في صدق الفقرات .

٢- ثبات مقياس تناقض ادراك الذات بطريقة الاختبار واعداد الاختبار:- يشير الثبات إلى درجة استقرار المقياس عبر الزمن ، واتساقه الداخلي ودقته فيما يزودنا به من معلومات عن سلوك الأفراد (عودة: ١٩٨٥ ، ١٤٤) ولحساب ثبات مقياس تناقض ادراك الذات بطريقة الاختبار واعداد الاختبار تم تطبيق المقياس على عينة الثبات البالغ عددها (١٠٠) طالب وطالبة بواقع

(٥٠) طالب وطالبة من المرحلة الاعدادية ،و(٥٠) طالب وطالب من طلبة الجامعة موزعين بالتساوي على الجنسين ، وبعد مرور مدة اسبوعين تم اعادة تطبيق نفس المقياس على عينة الثبات وتم استخراج قيمة الثبات باستخدام معامل ارتباط بيرسون بين درجات العينة في التطبيقين ولكل ذات من الذوات الثلاثة (الواقعية ، الواجبة ، المثالية) اذ بلغت معاملات الثبات لها (٠،٨٩ ، ٠،٨٢ ، ٠،٧٩) وهي تشير لمعاملات ثبات جيدة .

الخطأ المعياري :- يؤكد "ايبل" Eble ان الخطأ المعياري للمقياس مؤشرا من مؤشرات دقة المقياس لأنه يوضح مدى اقتراب درجات الفرد في المقياس من الدرجة الحقيقية (Ebel,1972,P.429) وقد تم تطبيق معادلة الخطأ المعياري للمقياس لقيم الثبات المستخرجة بالطريقة السابقة، اذ بلغ الخطأ المعياري ولكل ذات من الذوات الثلاثة (الواقعية ، الواجبة ، المثالية) (١،١٨٣ ، ٢،٠٤٧ ، ١،٣٢٤) وهي تدل على دقة القياس وقلة الاخطاء العشوائية.

الوسائل الاحصائية :- لغرض تحقيق اهداف البحث الحالي تم استخدم الوسائل الاحصائية الاتية باستخدام برنامج الحقيبة الاحصائية SPSS .

١-معامل ارتباط بيرسون :-لاستخراج ثبات الاعادة

٢-معادلة الخطأ المعياري:-استخدمت لمعرفة الخطأ المعياري للمقياس.

٣-اختبار مربع كاي :- للتعرف على تناقض ادراك الذات لدى طلبة المرحلة الاعدادية والجامعة ، والفروق في تناقض ادراك الذات بحسب متغيري الجنس والمرحلة .

الفصل الرابع : عرض النتائج وتفسيرها :-

يتضمن هذا الفصل عرضا لنتائج البحث وفقه للاهداف وتفسيرها.

اولا:- نتائج الهدف الاول: والذي يهدف الى تعرف " تناقضات ادراك الذات لدى طلبة المرحلة الاعدادية " ولتحقيق ذلك تم استخدام اختبار مربع كاي ، والجدول (٢) يوضح ذلك .

الجدول (٢)

اختبار مربع كاي للتعرف على تناقضات ادراك الذات لطلبة المرحلة الاعدادية

| تناقض الذات | متناقض | غير متناقض | قيمة كا ٢ المحسوبة | درجة الحرية | قيمة كا ٢ الجدولية | الدلالة |
|------------------|--------|------------|--------------------|-------------|--------------------|---------|
| الذات الواقعية / | ١١٩ | ٨١ | | | | |

| | | | | | | |
|------|------|---|-------|-----|----|------------------------------|
| دالة | ٣،٨٤ | ١ | ١٠،٨٥ | | | الواجبة |
| | | | | ١١١ | ٨٩ | الذات الواقعية / المثالية |

اظهرت نتائج اختبار مربع كاي وجود فروق دالة احصائيا في تناقض الذات الواقعية / الواجبة بين عدد الذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / الواجبة وممن ليس لديهم تناقض في ادراك الذات الواقعية / الواجبة ، والذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / المثالية وممن ليس لديهم تناقض في ادراك الذات الواقعية / المثالية، اذ بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة (١٠،٨٥) وهي اكبر من قيمة كا ٢ الجدولية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) وبدرجة حرية (١) والبالغة (٣،٨٤) ولصالح الذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / الواجبة اذ بلغ عددهم (١١٩) طالب وطالبة من طلبة المرحلة الاعدادية ، ويمكن تفسير هذه النتيجة ان طلبة المرحلة الاعدادية يعانون من القلق والتوتر والتي تؤدي الى تناقض في ادراك الذات الواقعية / الواجبة وهذا ما اشار اليه هيبغنز (Higgins,1989,2010) بان بعض الافراد يعتمدون في تحقيق اهدافهم على واجبات والتزامات ذاتية واجتماعية وعندما يفشلون في تحقيقها فانهم يعيشون في حالة من التناقض بين الذات الواقعية والواجبة . (العاسمي،٢٠١٢: ١٥)

ثانيا:- نتائج الهدف الثاني: والذي يهدف الى تعرف "تناقضات ادراك الذات لدى طلبة الجامعة" ولتحقيق ذلك تم استخدام اختبار مربع كاي ، والجدول (٣) يوضح ذلك .

الجدول (٣)

اختبار مربع كاي للتعرف على تناقضات ادراك الذات لطلبة الجامعة

| | | | | | | |
|--------|--------------------|-------------|--------------------|------------|--------|------------------------------|
| الدالة | قيمة كا ٢ الجدولية | درجة الحرية | قيمة كا ٢ المحسوبة | غير متناقض | متناقض | تناقض الذات |
| دالة | ٣،٨٤ | ١ | ١٩،٣ | ٩٨ | ١٠٢ | الذات الواقعية / الواجبة |
| | | | | ١٣١ | ٦٩ | الذات الواقعية / المثالية |

اظهرت نتائج اختبار مربع كاي وجود فروق دالة احصائيا في تناقض الذات الواقعية / الواجبة بين عدد الذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / الواجبة وممن ليس لديهم تناقض في ادراك الذات الواقعية / الواجبة ، والذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / المثالية وممن ليس لديهم تناقض في ادراك الذات الواقعية / المثالية، اذ بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة (١٩،٣) وهي اكبر من قيمة كا ٢ الجدولية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) وبدرجة حرية (١) وبالبلغة (٣،٨٤) ولصالح الذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / الواجبة اذ بلغ عددهم (١٠٢) طالب وطالبة من طلبة الجامعة، ويمكن تفسير هذه النتيجة ان مشاعر القلق والتوتر التي يعاني منها طلبة الجامعة بسبب الاحداث الضاغطة التي يمر بها الطلبة العراقيين مما ادت بهم الى تناقض في ادراك الذات الواقعية / الواجبة .

ثالثا:- نتائج الهدف الثالث:- والذي يهدف الى تعرف "الفروق في تناقضات ادراك الذات بحسب متغيري الجنس (ذكور- اناث) والمرحلة (اعدادية - جامعة)" ولتحقيق ذلك تم استخدام اختبار مربع كاي ، والجدول (٤، ٥، ٦) توضح ذلك .

الجدول (٤)

اختبار مربع كاي للتعرف على تناقضات ادراك الذات لطلبة المرحلة الاعدادية بحسب متغير

الجنس

| تناقض الذات | ذكور متناقض | ذكور غير متناقض | اناث متناقضة | اناث غير متناقضة | قيمة كا ٢ الجدولية | درجة الحرية | قيمة كا ٢ الجدولية | الدلالة |
|---------------------------|-------------|-----------------|--------------|------------------|--------------------|-------------|--------------------|---------|
| الذات الواقعية / الواجبة | ٥١ | ٤٩ | ٦٨ | ٣٢ | ١٦،٤٨ | ٣ | ٧،٨١ | دالة |
| الذات الواقعية / المثالية | ٤٠ | ٥٨ | ٤٩ | ٥٣ | | | | |

اظهرت نتائج اختبار مربع كاي للفروق في تناقضات ادراك الذات لطلبة المرحلة الاعدادية بحسب متغير الجنس وجود فروق دالة احصائيا في تناقض الذات الواقعية / الواجبة بين عدد الذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / الواجبة وممن ليس لديهم تناقض في ادراك الذات

الواقعية / الواجبة ، والذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / المثالية وممن ليس لديهم تناقض في ادراك الذات الواقعية / المثالية اذ بلغت قيمة كا ٢١ المحسوبة (١٦،٤٨) وهي اكبر من قيمة كا الجدولية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) وبدرجة حرية (٣) وبالبالغة (٧،٨١) ولصالح الاناث اللاتي لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / الواجبة اذ بلغ عددهن (٦٨) طالبة من المرحلة الاعدادية .

اما بالنسبة للفروق في تناقضات ادراك الذات لطلبة الجامعة بحسب متغير الجنس فكانت النتائج كما مبينة في الجدول (٥)

الجدول (٥)

اختبار مربع كاي للتعرف على تناقضات ادراك الذات لطلبة الجامعة بحسب متغير الجنس

| تناقض الذات | ذكور متناقض | ذكور غير متناقض | اناث متناقضة | اناث غير متناقضة | قيمة كا ٢١ الجدولية | درجة الحرية | قيمة كا ٢١ الجدولية | الدالة |
|---------------------------|-------------|-----------------|--------------|------------------|---------------------|-------------|---------------------|--------|
| الذات الواقعية / الواجبة | ٢٩ | ٥٦ | ٧٣ | ٤٢ | ٤٠،٨٨ | ٣ | ٧،٨١ | دالة |
| الذات الواقعية / المثالية | ٣٤ | ٦٨ | ٣٥ | ٦٣ | | | | |

اظهرت نتائج اختبار مربع كاي للفروق في تناقضات ادراك الذات لطلبة الجامعة بحسب متغير الجنس وجود فروق دالة احصائيا في تناقض الذات الواقعية / الواجبة بين عدد الذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / الواجبة وممن ليس لديهم تناقض في ادراك الذات الواقعية / الواجبة ، والذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / المثالية وممن ليس لديهم تناقض في ادراك الذات الواقعية / المثالية ، اذ بلغت قيمة كا ٢١ المحسوبة (٤٠،٨٨) وهي اكبر من قيمة كا الجدولية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) وبدرجة حرية (٣) وبالبالغة (٧،٨١) ولصالح الاناث اللاتي لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / الواجبة اذ بلغ عددهن (٧٣) طالبة من طلبة الجامعة ، ويمكن تفسير هاتين النتيجتين ان الاناث تعيش في حالة صراع نتيجة مواجهتها لاحداث الحياة الضاغطة بسبب كم المسؤوليات الملقاة على عاتقها فبالاضافة الى مسؤوليات الدراسة سواء

الاعدادية او الجامعية فان هناك مسؤوليات العائلة ومتطلبات دورها كانى داخل المنزل وهي تحاول ان توفق بينها بكل طاقتها وامكانياتها وكل هذا خلق لديها تناقض في ادراكها لذاتها .

الجدول (٦)

اختبار مربع كاي للتعرف لى تناقضات ادراك الذات بحسب متغير المرحلة

| تناقض الذات | اعدادية متناقض | اعدادية غير متناقض | جامعة متناقضة | جامعة غير متناقضة | قيمة كا ٢ الجدولية | درجة الحرية | قيمة كا ٢ الجدولية | الدلالة |
|---------------------------|----------------|--------------------|---------------|-------------------|--------------------|-------------|--------------------|---------|
| الذات الواقعية / الواجبة | ١١٩ | ٨١ | ١٠٢ | ٩٨ | ٢٨،٩٤ | ٣ | ٧،٨١ | دالة |
| الذات الواقعية / المثالية | ٨٩ | ١١١ | ٦٩ | ١٣١ | | | | |

اظهرت نتائج اختبار مربع كاي للفروق في تناقضات ادراك الذات بحسب متغير المرحلة (اعدادية - جامعة) وجود فروق دالة احصائيا في تناقض الذات الواقعية / الواجبة بين عدد الذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / الواجبة وممن ليس لديهم تناقض في ادراك الذات الواقعية / الواجبة ، والذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / المثالية وممن ليس لديهم تناقض في ادراك الذات الواقعية / المثالية، اذ بلغت قيمة كا ٢ المحسوبة (٢٨،٩٤) وهي اكبر من قيمة كا ٢ الجدولية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) وبدرجة حرية (٣) وبالباغلة (٧،٨١) ولصالح طلبة المرحلة الاعدادية الذين لديهم تناقض ادراك الذات الواقعية / الواجبة اذ بلغ عددهم (١١٩) طالب وطالبة من طلبة الاعدادية ، وتشير هذه النتيجة الى ان مشاعر القلق والتوتر لدى طلبة المرحلة الاعدادية اكثر مما هي لدى طلبة الجامعة ذلك لان طلبة المرحلة الاعدادية يشعرون بالقلق والتوتر من المستقبل الغامض وخاصة مستقبلهم الاكاديمي اذ لم تتوضح لهم بعد الملامح الواضحة لمستقبلهم المهني اضافة الى الظروف المعقدة والاحداث الصعبة والضاغطة التي يعاني منها الطلبة عموما كما ان مستوى نضج طلبة المرحلة الاعدادية اقل من مستوى نضج طلبة الجامعة كل هذا خلق لديهم تناقض في ادراك الذات الواقعية / الواجبة .

الاستنتاجات :- في ضوء نتائج البحث الحالي تستنتج الباحثة ما ياتي :-

١- ان تناقض ادراك الذات الواقعية /الواجبة هو الاكثر شيوعا لدى طلبة المرحلتين الاعدادية والجامعة.

٢-الاناث اكثر تناقضا في ادراك الذات الواقعية /الواجبة من الذكور لطلبة المرحلتين الاعدادية والجامعة.

٣-احداث الحياة الضاغطة ومستوى النضج وشعور القلق والتوتر جعل من طلبة المرحلة الاعدادية اكثر تناقضا في ادراكهم لذاتهم الواقعية /الواجبة من طلبة الجامعة.

التوصيات:- في ضوء نتائج البحث الحالي توصي الباحثة بما ياتي :-

اعداد البرامج الارشادية التي تعمل على تحسين مستوى تناقض ادراك الذات وتخفيف مشاعر القلق والتوتر لدى الاناث ولطلبة المرحلة الاعدادية .

المقترحات:- في ضوء نتائج البحث الحالي تقترح الباحثة الدراسات المستقبلية الاتية :-

١-اجراء دراسة عن علاقة تناقضات ادراك الذات بسمات الشخصية .

٢-اجراء دراسة عن تناقضات ادراك الذات وعلاقتها بالخلل الاجتماعي وغيرها من المتغيرات النفسية الاخرى .

المراجع:-

اولا:- المراجع العربية :-

- العاسمي ، رياض نايل (٢٠١٢) : تناقضات إدراك الذات وعلاقتها بكل من القلق الاجتماعي والاكنتاب لدى طلبة جامعة دمشق ، مجلة جامعة دمشق ، المجلد (٢٨) ، العدد الثالث .

- محمود ، غازي صالح ، مطر ، شياء عبد (٢٠٠٧) : مفهوم الذات الأساليب والمقاييس ، مكتب زكي للطباعة .

- حسين ، قاسم حسن (١٩٩٧) : الموسوعة الرياضية والبدنية الشاملة للألعاب والفعاليات والعلوم الرياضية ، عمان ، دار الفكر للطباعة .

-العاسمي، رياض نايل .(2005) **علم النفس الاجتماعي** .دمشق :مطابع الإدارة السياسية.
-المحارب، منصور (1997)مقياس تناقض إدراك الذات، في الخلف (2007) تناقض إدراك الذات وعلاقته بالفوبيا الاجتماعية والاكنتاب لدى طلاب جامعة الملك سعود .رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود.
الخلف، خلف بن عبدالله بن أحمد .(2007) تناقض إدراك الذات وعلاقته بالفوبيا الاجتماعية والاكنتاب لدى طلاب جامعة الملك سعود .رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية، جامعة الملك سعود.

المراجع الاجنبية:-

- Ebel , R (1972) : Essential of education and Measurement and , ed , New Jersey : prentice – Hill , U.S . A .

- Bandore , A (1997) : **Self – Efficacy , The exercise of control** , w H freman and company , New York .

- Higgins,E.T and strauman,T.J.(1988). Self –Discrepancies as predictors of vulnerability to distinct syndromes of chroiemotional distress.**Journal Of Personality**,vol,56,pp;685–707.

_ Anastasi , (1988) , psychologies Testing Macmillan Poblising . New York .

-Hardin E. Erin, Ingrid K. Weigold, Christine Robitschek and Ashley E.

-Higgins, E. Tory. (1987). Self–Discrepancy: A theory relating self and affect. **Psychological Review**, 94, 319–340.

-Higgins,E.T.(1999). When do Self Discrepancies have specific relations to emotions?the second generation question of Tangney,Niedenthal

,covert,and Barlow(1998),**Journal of personality and social Psychology**,vol(77),pp;1313–1317.

–Higinnis,E.Tory (1989).Self–Discrepancy Theory: What Patterns of Self– Beliefs Cause People to Suffer? **Advances in Experimental Social Psychology**, Vol 22, 1989, pp; 93–136

[.http://www.ruf.rice.edu/~aperkins](http://www.ruf.rice.edu/~aperkins)

Nixon(2007). Self–Discrepancy and Distress: The Role of Personal Growth Initiative, **Journal of Counseling Psychology**, Vol 54,(1) , 2007, pp; 86–92

–Perkins and. Forehand R (2003). The structure of implicit self–domains as a mechanism for approach and avoidance behavior motivation.

–Richard F. Haase and Paul J. Sturmer. (2004).Trait shyness actual–ought selfdiscrepancy and discomfort in social interaction,**Personality and Individual Differences**,Volume 36, 7, pp; 1597–1610.

–Scott, L and O'Hara, J,M.W.(1993).Self– Discrepancies in clinically anxious and dpressed university students .**Journal Of Abnormal Psychology** ,vol(102),pp;282–287.